



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes  
víctimas de violencia familiar de la una universidad de Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

García Pintado, Grace Brigitte (ORCID: 0000-0003-3397-8550)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima – Perú

2020

**Dedicatoria**

A mis padres, hermanos y a todas aquellas personas que me impulsaron a seguir adelante y luchar por mis sueños.

### **Agradecimiento**

A Dios por mantenerme con buena salud y estar siempre a mi lado, a mis asesores quienes me orientaron, apoyaron y compartieron sus conocimientos durante la elaboración de la investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y Diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos .....	22
3.7. Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS.....	49

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk. ....	24
Tabla 2. Correlación entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones y dependencia emocional.....	24
Tabla 3. Correlación entre las dimensiones de las relaciones Intrafamiliares y los factores de dependencia emocional.....	25
Tabla 4. Niveles de unión y apoyo en jóvenes universitarios.....	26
Tabla 5. Niveles de expresión en los jóvenes universitarios.....	27
Tabla 6. Niveles de dificultades en los jóvenes universitarios.....	27
Tabla 7. Niveles de dependencia emocional en los jóvenes universitarios ...	27
Tabla 8. Niveles de necesidad de afecto en los jóvenes universitarios.....	28
Tabla 9. Niveles de miedo al abandono en los jóvenes universitarios .....	28
Tabla 10. Niveles de baja autonomía en los jóvenes universitarios.....	29
Tabla 11. Comparación de las relaciones intrafamiliares según sexo.....	29
Tabla 12. Comparación de la dependencia emocional y sus factores según sexo.....	30
Tabla 13. Operacionalización de variables.....	50
Tabla 14. V de Aiken de la escala de relaciones intrafamiliares .....	62
Tabla 15. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de Jueces de la escala de relaciones intrafamiliares.....	63
Tabla 16. V de Aiken de la escala de la escala de dependencia emocional.....	64
Tabla 17. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de de jueces de la escala dependencia emocional.....	65
Tabla 18. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión unión y apoyo de relaciones intrafamiliares.....	66
Tabla 19. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión expresión de relaciones intrafamiliares.....	67
Tabla 20. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión dificultades de relaciones intrafamiliares.....	68
Tabla 21. Análisis descriptivos de los ítems del factor necesidad de afecto de la dependencia emocional.....	69

Tabla 22. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión miedo al abandono de la dependencia emocional.....	69
Tabla 23. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión baja autonomía de la dependencia emocional.....	69
Tabla 24. Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio (EBDE).....	70
Tabla 25. Análisis Factorial Confirmatorio de la (E.R.I).....	71
Tabla 26. Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach y Omega .....	72
Tabla 27. Percentiles de la variable relaciones intrafamiliares.....	72
Tabla 28. Percentil de la variable dependencia emocional.....	73
Tabla 29. Tabla de jueces expertos.....	74

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Gráfico de la escala breve de dependencia emocional.....	70
Figura 2. Gráfico de la escala de relaciones intrafamiliares.....	71
Figura 3. Matriz de correlación entre unión/apoyo y dependencia emocional...	81
Figura 4. Matriz de correlación entre la expresión y dependencia emocional....	81
Figura 5. Matriz de correlación entre dificultades y dependencia emocional.....	82
Figura 6. Matriz de correlación entre las de dimensiones de relaciones y los factores de la dependencia emocional.....	83
Figura 7. Path análisis entre relaciones intrafamiliares y dependencia Emocional.....	84
Figura 8. Gráfico de correlación unión/apoyo y dependencia emocional.....	85
Figura 9. Gráfico de correlación expresión y dependencia emocional.....	85
Figura 10. Gráfico de correlación dificultades y dependencia emocional.....	86
Figura 11. Gráficos de correlación unión/apoyo y los factores de dependencia emocional.....	86
Figura 12. Gráficos de correlación entre expresión y los factores de dependencia emocional.....	88
Figura 13. Gráficos de correlación entre dificultades y los factores de dependencia emocional.....	89
Figura 14. Gráfico de comparación de unión/apoyo, según sexo.....	90
Figura 15. Gráfico de comparación de expresión, según sexo.....	90
Figura 16. Gráfico de comparación de dificultades, según sexo.....	90
Figura 17. Gráfico de comparación de dependencia emocional, según sexo.....	91
Figura 18. Gráfico de comparación necesidad de afecto, según sexo.....	91
Figura 19. Gráfico de comparación miedo al abandono, según sexo.....	91
Figura 20. Gráfico de comparación baja autonomía, según sexo.....	91

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020. Se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional descriptivo. La muestra estuvo constituida por 74 jóvenes estudiantes, que tengan o hubiesen tenido una relación de pareja. Los instrumentos que se utilizaron fueron escala de evaluación de relaciones intrafamiliares (ERI) creada en 1999 en México por Andrade y Rivera y la escala breve de dependencia emocional (EBDE) creada en el 2018 en Perú por Ventura. Asimismo, se utilizó una ficha de tamizaje de violencia familiar. Los resultados evidenciaron una correlación significativa inversa entre relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y dependencia emocional ( $r=-0,630$ ). Asimismo, se evidenció correlación inversa entre relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión y dependencia emocional ( $r=-0,638$ ), sin embargo, se halló correlación directa entre relaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades y dependencia emocional ( $r=0,524$ ). Finalmente, se halló que el 41,9% de la muestra manifiesta dependencia emocional.

**Palabras clave:** Relaciones intrafamiliares, dependencia emocional, violencia familiar.



## **Abstract**

The objective of this research was to identify the relationship between intra-family relationships and emotional dependence on young victims of family violence at a University in Lima, 2020. A descriptive correlational non-experimental design was used. The sample consisted of 74 young students, who have or would have had a relationship. The instruments used were the Internal Relationship Assessment Scale (ERI) created in 1999 in Mexico by Andrade and Rivera and the Brief Scale of Emotional Dependency (EBDE) created in 2018 in Peru by Ventura. A family violence screening sheet was also used. The results showed a significant inverse correlation between intra-family relationships in their union dimension and emotional support and dependence ( $r=0,630$ ). In addition, there was a consequently correlation between intra-family relationships in their dimension of expression and emotional dependence ( $r=0.638$ ), however, direct correlation was found between intra-family relationships in their dimension difficulties and emotional dependence ( $r=0.524$ ). Finally, it was found that 41.9% of the sample manifests emotional dependence.

**Keywords:** Intrafamily relationships, emotional dependence, family violence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es el principal agente socializador de los niños, adolescentes y jóvenes, contribuye a que se establezcan los primeros vínculos afectivos de protección y seguridad, que permiten al individuo relacionarse adecuadamente en su entorno. Según, Pérez y Oliva (1998) la familia cumple un papel elemental durante el crecimiento de cada individuo, se trata de una familia con adecuadas relaciones dentro del ambiente familiar, debido a que ofrece oportunidades para lograr objetivos, cubrir carencias afectivas emocionales, implantar patrones de comportamiento, así como posibilitar el proceso de socialización y relaciones interpersonales de cada integrante que la constituyen (p.369). Sin embargo, en la actualidad la violencia familiar es un problema latente en nuestra sociedad.

Según, los responsables de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) mencionaron que, en año 2017 se registraron 87 000 casos de feminicidios a nivel mundial, donde el 58% fueron asesinadas por sus parejas o un integrante de su familia, es decir aproximadamente 137 féminas son asesinadas a diario por algún miembro de su familia en el mundo. Asimismo, los encargados de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) señalaron que el 35% de femeninas en el universo han sido víctima de agresión física y sexual por parte de su conyugue o pareja sentimental. De igual manera, en Latinoamérica, Los colaboradores de la Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (OMS/OPS, 2018) manifestaron que la coacción hacia las mujeres afecta casi el 60% de las femeninas en América, la prevalencia de las agresiones tanto físicas como sexuales, ejercida por la pareja aflige a una de cada siete (14 a 17 %) damas en Uruguay, Brasil y Panamá, a seis damas de cada 10 (58,5%) en Bolivia, además en más de 12 países, este tipo agresiones ocasionadas en el transcurso de su existencia, perjudica a más de un cuarto de las mujeres de Latinoamérica. Por otro lado, los encargados de la Comisión Económica para América Latina y Caribe (CEPAL, 2018) mencionaron, que 2795 femeninas fueron asesinadas por razones de género durante el 2017, en cuanto a los feminicidios ocasionados por alguien con quien la víctima había tenido o tiene un vínculo de pareja la mayor tasa se registra en Argentina 148, Colombia 144, República Dominicana 107, Perú 105, Chile 43.

Asimismo, estudios realizados en el contexto nacional sobre violencia familiar, aluden que la violencia se ha presentado en diferentes tipos. Los encargados del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) mencionaron que el 11% de las femeninas entre 15 a 49 años han padecido agresiones físicas o verbales en algún momento de su existencia, del mismo modo, señalan que Lima es uno de los departamentos con mayores incidencias de violencia dentro del ámbito familiar debido a que se registraron 222 234 denuncias por la policía nacional del Perú de las cuales 111 328 por agresiones físicas, 97 272 por violencia psicológica, 6 464 por violencia sexual y otros 7 170. Estadísticas que nos informan que este fenómeno se incrementa cada año, y a su vez afecta a los integrantes de cada hogar, exclusivo ambiente donde los vástagos, adultos mayores y padres deberían sentirse protegidos y amados por sus modelos de apego.

Por otro lado, los responsables del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) encontraron que dentro de la convivencia familiar un 29% de las familias no lograban pactar un acuerdo en cuanto a las disconformidades que se presentaban, de los cuales refutaban sin llegar a un acuerdo un 18 %, decidían no tocar el tema un 6%, disputaban llegando a las agresiones verbales y físicas 5%, en cuanto a familias que no consideran importante las ideas de sus vástagos para tomar decisiones que competen a todos los integrantes de la familia se observa un 28%, en el 25% de los casos los vástagos no dialogan con sus progenitores sobre los conflictos que les aquejan ni sus placeres, por último el 22% de los casos los progenitores recurren a las agresiones físicas cuando no se obedecen las reglas establecidas en casa.

Además, los trabajadores del Observatorio Nacional de Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2020) señalan que durante el año 2017 fueron atendidos por el centro de emergencia mujer 31650 casos de violencia familiar. Así también, los encargados del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) encontraron que solo en Lima se encuentran registrados en diferentes entidades 14 491 incidentes por agresiones contra las damas en enero. Además, en todo el Perú se registran 166 casos de feminicidio entre enero y diciembre del 2019.

Con respecto a la procedencia de la dependencia emocional, Hazan y Shaver (1987) mencionaron que la clase de vínculo que instauran los adultos está formada por el tipo de relaciones que establecieron durante la infancia con sus apoderados o modelos de apego. Lo mencionado nos da a entender que el ambiente familiar desempeña un papel primordial y es un componente esencial para el bienestar del individuo. Asimismo, Garzón et al. (2007) afirmaron que la familia es de vital importancia para los jóvenes ya que es el núcleo básico que aporta estabilidad a nivel económico, social y especialmente afectivo. Es por ello que los jóvenes realzan el talante de la familia como lugar de protección frente a las diferentes necesidades que su existencia cotidiana les va exigiendo.

Por otro parte, los encargados del Ministerio de salud del Perú (Minsa, 2015) mencionaron que un individuo por lo general al enamorase busca inconscientemente a una persona que sea similar o que tenga ciertas características de la familia en la que ha vivido, por lo tanto, si creció dentro de un ambiente familiar nocivo o con problemas de pareja, el individuo por lo general tratara de vincularse con otras personas con los mismos patrones de conducta, lo cual le puede conllevar a desarrollar dependencia emocional. Además, Castelló (2005) mencionó que tanto el maltrato físico como psicológico que sufre una persona en una relación de pareja es un factor de dependencia emocional, siendo más comunes los casos de jóvenes que mantienen una relación amorosa con su agresor, la cual se mantiene intermitente entre la ruptura y la reconciliación (p.24).

Es por ello, que en la presente investigación es indispensable conocer ¿Cuál es la relación entre relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020?

Al respecto, la justificación de la investigación es de carácter teórica, puesto que, se basa en reafirmar las teorías planteadas para conocer de manera exhaustiva la conexión que guardan ambas variables de estudio en los jóvenes universitarios, es decir determinar si falta de comunicación, apoyo y los conflictos que se presentan en la familia contribuyen o no a padecer de dependencia emocional.

Del mismo modo, es de implicancia práctica ya que permite analizar y cuantificar la problemática actual, por medio de la aplicación de instrumentos psicológicos válidos y confiables, los cuales nos brindarán resultados más certeros y actualizados, los cuales servirán como base para que en un futuro se realice programas de intervención, preventivos y/o promocionales para fomentar la importancia de las buenas relaciones intrafamiliares y de esa manera reducir la dependencia emocional. Finalmente, presenta relevancia social, puesto que busca beneficiar a los jóvenes universitarios, docentes y a la entidad educativa en general, ya que van a tener mayor conciencia sobre la problemática presente en la población de estudio, para poder desarrollar una intervención adecuada con respecto a las relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional.

Después de lo plasmado anteriormente se establece el objetivo general, identificar la relación entre relaciones intrafamiliares medidas en sus dimensiones unión/apoyo, expresión, dificultades y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020. Además, mencionar los objetivos específicos: a) identificar la relación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los factores de dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia de una universidad de Lima. b) describir los niveles de las relaciones intrafamiliares en sus dimensiones unión/ apoyo, expresión y dificultades. c) describir los niveles de la dependencia emocional de manera general y por dimensiones en las jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima. d) comparar las relaciones intrafamiliares en sus dimensiones según sexo. e) comparar la dependencia emocional y sus factores según sexo en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima. Asimismo, señalar la hipótesis general, existe correlación estadísticamente significativa entre relaciones intrafamiliares medidas en unión/apoyo, expresión, dificultades y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020. Así también, las hipótesis específicas: a) existe relación significativa entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los factores de dependencia emocional. b) existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares según sexo. c) existen diferencias significativas en la +dependencia emocional según sexo.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de explorar la problemática sobre las variables de estudio, se hace mención a los estudios previamente realizados a nivel internacional. Según Valencia (2019) en su exploración descriptivo correlacional, se planteó establecer la correlación entre regulación emocional y dependencia emocional en damas afectadas por violencia intrafamiliar, las evaluadas fueron 50 femeninas que reportaron su caso a las dependencias policiales de familia de la municipalidad de Rionegro Antioquía- Colombia, utilizó el Trait Meta- Mood Scale de inteligencia emocional en su dimensión regulación emocional (Mayer y Salovey) y de dependencia emocional (Londoño y Lemos). Los resultados mostraron relación negativa entre las variables ( $r = -.461$ ;  $p < .05$ ), así también correlación negativa entre la variable regulación emocional con los factores ansiedad por separación ( $r = -0,245$ ;  $p < .05$ ), cambio de planes ( $r = -0,273$ ;  $p < .05$ ), expresión límite ( $r = -0,234$ ;  $p < .05$ ), búsqueda de atención ( $r = -0,176$ ;  $p < .05$ ), miedo a la soledad ( $r = -0,457$ ;  $p < .05$ ) y una relación directa con la dimensión expresión de afecto ( $r = 0,334$ ;  $p < .05$ ).

De igual manera, Bonilla et al. (2017) realizaron una investigación, donde buscaron correlacionar las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados, que tuvo como objetivo examinar la implicación de los estudiantes en conductas violentas, evaluó a 1498 alumnos de entidades públicas de Puerto Vallarta, Jalisco, México. Los test aplicados fueron cuestionario de conducta violenta en la escuela (2003), Escala de aptitud frente a la autoridad y el cuestionario de relaciones intrafamiliares. Se encontró que las relaciones intrafamiliares correlacionan de manera inversa con la conducta violenta, además entre sus factores sobreprotección directa evidencia relación negativa entre subescala unión y apoyo familiar y las conductas violentas hacia sus iguales ( $r = -0.108$ ), la sobreprotección indirecta se indica que unión y apoyo se correlaciona con la actitud positiva hacia la autoridad institucional ( $r = 0.26$ ).

Así también, Narváez y Castro (2017) en su trabajo de investigación, descriptivo transversal, buscaron identificar las relaciones intrafamiliares en pacientes que padecen trastornos de dependencia por consumo de sustancias, el universo

estuvo conformado por 27 pacientes de la comunidad terapéutica Doce pasos de Cuenca-México, la muestra de estudio fueron los familiares de los pacientes de dicha comunidad, se utilizó el inventario relaciones intrafamiliares (Andrade y Rivera). En cuanto a los resultados se evidenciaron dificultades en el ambiente familiar en la subescala expresión se evidencio que el 51,9% tienen problemas para expresar abiertamente sus emociones, 44,4% sienten que su familia es poco afectiva y no se apoyan mutuamente, en cuanto a los conflictos en la dinámica interna el 40,7% perciben que las disputas dentro del ambiente familiar difícilmente se solucionan y el 50% menciona que no se ponen de acuerdo al momento de tomar una decisión.

Además, Valle y Moral (2018) en su exploración se trazaron como objetivo identificar la relación entre los diferentes tipos de apego adulto y dependencia emocional, los participantes fueron 382 jóvenes de procedencia española, aplicaron el inventario de Apego adulto y relaciones interpersonales y dependencias sentimentales. Sus hallazgos evidenciaron que el 23,3% de los evaluados presentan indicadores de dependencia emocional y los hombres presentan puntuaciones más altas, asimismo las personas que han mantenido más de dos relaciones de pareja. De igual manera, a través del estadístico de correlación de Spearman encontraron relación entre las variables de estudio ( $r=,350$ ;  $p<,01$ ).

Del mismo modo, Rocha et al. (2019) en su investigación, descriptivo correlacional buscaron analizar la correlación entre estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas. Los evaluados fueron 500 universitarios pertenecientes a 15 ciudades de Colombia. Utilizaron 2 instrumentos inventario de dependencia emocional y apego con padres y pares modificado. Hallaron una relación directa entre ambas variables, asimismo, relación positiva entre la variable sexo y el nivel socioeconómico, en las manifestaciones de dependencia emocional dentro de la relación romántica, 46.60% puntuó apego seguro, 60.52% expresado por las mujeres y por los hombres (39.48%), el 53.40% manifiestan indicadores de apego inseguro, 27% puntuó un apego evitativo y el 26,40% apego ambivalente, las mujeres

sobresalieron con un puntaje alto en ambas componentes 62,12% evitativo y 78,52 ambivalente.

Asimismo, de los estudios nacionales podemos desligar la siguiente información. Castillo (2017) en su exploración de tipo descriptivo transversal correlacional, buscó identificar la relación entre estrategias de afrontamiento al estrés, dependencia emocional y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. Evaluó a 126 mujeres que asistieron a una institución forense de Chiclayo. Utilizó el cuestionario de afrontamiento para adultos, dependencia Emocional y depresión de Beck-II. Los hallazgos muestran correlación inversa moderada entre las variables de estudio, así también, con los factores; búsqueda de soporte ( $r=-.492$ ); solución de problemas ( $r=-.543$ ) estrategias reevaluación cognitiva ( $r=-.531$ ) y estrategia análisis lógico ( $r=-.695$ ). Asimismo, evidencia correlaciones altamente significativas entre componentes de dependencia emocional; subordinación( $r=.460$ ), prioridad a la pareja ( $r=.747$ ), miedo a la ruptura ( $r=.735$ ), deseos de control y dominio ( $r=.687$ ), deseos de exclusividad( $r=.652$ ) y necesidad de acceso a la pareja ( $r=.690$ ) miedo e intolerancia a la soledad ( $r=.698$ ) con la depresión.

Del mismo modo, Alvarado (2018) en su investigación se planteó como objetivo identificar la relación entre relaciones intrafamiliares y manifestaciones de estrés. Participaron 196 estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo. Utilizó la escala de relaciones intrafamiliares (ERI) y manifestaciones de estrés de (SSI-MS). Los hallazgos evidenciaron que existe relación inversa y media entre las variables ( $Rho = -0,558$ ) y relaciones inversas entre la dimensión unión y apoyo ( $Rho=-,433$ ), expresión ( $Rho=-,511$ ) a excepción de la dimensión dificultades, donde la relación es directa ( $Rho=.498$ ). Es decir, a mayor nivel de relaciones intrafamiliares, menor nivel de experimentación de estrés.

Así también, Alva y Aguirre (2019) en su investigación se plantearon como objetivo identificar la correlación entre relaciones intrafamiliares y la violencia en la etapa de enamoramiento. Los evaluados fueron 155 estudiantes del distrito de Moche-Trujillo. Utilizaron el cuestionario de relaciones intrafamiliares y el cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo (CADRI). En cuanto a sus resultados no encontraron relación entre las variables, sin embargo, hallaron



relación positiva entre la subescala dificultades y la violencia cometida en la etapa del enamoramiento ( $\rho = .166$ ;  $p < .05$ ) y relación inversa entre la dimensión unión y apoyo y la violencia sufrida en la etapa de enamoramiento ( $\rho = -.202$ ;  $p < .05$ ). Así también se evidencia la prevalencia del nivel medio en las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones y predomina el nivel bajo en la violencia en la etapa del enamoramiento.

De la misma forma, Maldonado y Álvarez (2017) en su investigación de tipo descriptivo correlacional, buscaron relacionar la dependencia emocional y el funcionamiento familiar, evaluaron a 493 alumnos del séptimo y octavo ciclo de diferentes escuelas profesionales de una entidad de educación superior de Arequipa. Los instrumentos que emplearon, funcionamiento familiar y dependencia emocional. Encontraron como resultado una relación inversa entre ambas variables ( $r = -.246$ ), asimismo encontró correlación inversa entre funcionamiento familiar y los factores de dependencia; ansiedad por separación ( $r = -.246$ ), percepción de la autoestima ( $r = -.133$ ), búsqueda de atención y aceptación ( $r = -.232$ ), idealización de la pareja ( $r = -.113$ ) y apego a la seguridad y protección ( $r = -.243$ ), el cual se infiere que ante una inadecuada funcionalidad familiar el sujeto tiene mayor posibilidad de padecer dependencia emocional.

Finalmente, Anicama et al. (2018) en su indagación, buscaron correlacionar la satisfacción familiar con la dependencia emocional. Participaron 403 jóvenes de una universidad privada de Lima. Utilizaron la escala de satisfacción familiar de Olson y dependencia emocional (ACCA). Los resultados reportaron relación negativa baja significativa ( $r = -.168$ ) entre ambas variables, asimismo correlaciones entre las áreas de la satisfacción familiar cohesión ( $r = -.175$ ) y Adaptabilidad ( $r = -.147$ ) con la dependencia emocional y por último evidenciaron diferencias significativas en dependencia emocional según género y año de estudios. Sin embargo, no se evidenciaron diferencias significativas en satisfacción familiar.

Posterior a ello, se toma en consideración una teoría que abarca ambas variables.

Bowen (1997) con su teoría de sistemas familiares, la cual se basa en la conducta humana, y busca explicar las interacciones que se establecen en el ámbito familiar, donde la familia funciona como una unidad emocional que contribuye significativamente en los pensamientos, sentimientos y comportamientos del ser humano, es por ello que la conducta que realice cualquier integrante de la familia alterará el comportamiento del resto, puesto que, cada familia se mantiene mediante un funcionamiento interdependiente, así como a su vez posee un nivel de interdependencia emocional, lo que genera que todos los sujetos vivan esperando contar con la aprobación, atención y apoyo de los demás (p.49). Es por ello, que el nivel de vinculación de tipo afectiva que el sujeto guarde con familia, definirá el nivel de diferenciación o autonomía emocional que éste posee. Bowen se centra en la diferenciación del yo, grado de autosuficiencia emocional que el ser humano adquiere dentro del ámbito familiar, debido a que enfrenta en primera instancia la separación de los padres, y es ahí donde el individuo tiene la capacidad de ser independiente sin ser separado del grupo, siendo capaz de ver con mayor objetividad lo que acontece dentro de sí mismo, además hace referencia sobre los miembros de la familia indiferenciados o aquellos con una vinculación emocional no resulto (Titelman, 2014, p.15).

Referente a la teoría, para explicar las relaciones intrafamiliares se menciona a Moos (1974) quien describe a su teoría clima social familiar, como la percepción que los integrantes tienen de su mismo ambiente familiar, es decir, sus peculiaridades, a través de sus relaciones entre cada uno de sus componentes que la conforman, está compuesta por tres dimensiones fundamentales, dimensión de relaciones intrafamiliares la cual nos indica el tipo de dialogo y su libertad para expresarse, dimensión desarrollo la cual hace hincapié en el interés que muestra la familia en el curso de superación personal y la dimensión estabilidad forma en la cual está estructurada la familia y la vigilancia a los miembros que la conforman.

Además, Olson (1979) planteó el modelo circumplejo de sistemas familiares como un método para clasificar los tipos de familias tanto funcionales como disfuncionales, enfocándose en tres áreas principales cohesión, comunicación

familiar y adaptabilidad. Es decir, este modelo se interpreta como un sistema equilibrado que posee adaptabilidad.

Por otra parte, desde la teoría estructural del funcionamiento familiar, Minuchin (1977) señaló que este modelo es comprendido como un conjunto invisible de exigencias funcionales que organizan la forma en que se interrelaciona el grupo familiar, ya que el sistema familiar se rige por reglas que controlan el accionar de sus integrantes, por lo mismo esta estructura debe ser rígida y adaptable al mismo tiempo, de esta forma poder asimilar distintos contextos que sucederán durante su evolución.

El modelo estructural sistémico se inició en el área de la psicología y fue estudiado en el siglo XX a finales de la década de los setenta, para aclarar la interacción entre el individuo y su ámbito familiar, este modelo se guía por algunos principios de la teoría general de sistemas. Eguiluz (2003) desde que Bertalanffy 1968 desarrollo la teoría general de los sistemas (TGS) surgió con la finalidad de exponer a diversos sucesos de la naturaleza, ecológicos, sociales, pedagógicas y psicológicas. No obstante, actualmente se usa para interpretar la interacción de distintos sectores y la conducta en las familias, de este marco teórico surgen tres bases para comprender la concepción de la familia: 1) La familia se aprecia como un conjunto cambiante, haciendo mención a que esta red se encuentra en constante transformación debido a que agrupa a diferentes cambios por la que surca; 2) Siendo una red operante autónoma, las redes parten de diversas relaciones, así como un número de normas que la conforman y la transforman por experiencia y desatino, de esta forma los participantes del conjunto aprenden lo que es aceptado y lo que no se permite, sabiendo cómo comportarse para congeniar con los demás; 3) conjunto libre de relacionarse con otros conjuntos, la familia regula y cambia su composición al interactuar con los conjuntos externos, representados por el colegio, el vecindario, etc. (pp.4-5).

Según Minuchin (1986) señaló, que la familia está constituida por varios subsistemas: a) subsistema de pareja; conformada por dos miembros que comparten un vínculo amoroso b) subsistema parental; relación de los padres con cada uno de sus hijos c) subsistema fraternal; relación que se establece entre

hermanos d) subsistema individual; se refiere a las peculiaridades de cada uno de los integrantes del seno familiar aspiraciones, autonomía y forma de relacionarse con los otros miembros. De manera que el modelo sistémico, obtuvo mayor influencia en la indagación de la familia por lo mismo los estudios iniciales nacen en la terapia de familia, donde las academias de Palo alto y Milán basan su intervención. Luego el modelo evolucionista añade fundamentos de otros enfoques psicológicos como el Constructivismo, Gestalt, Psicoanálisis, cognitivo conductual, etc. reconociendo la capacidad y flexibilidad integradora de dicho modelo. Así pues, en el Diccionario de filosofía de Ranzinkov (1980) mencionó que un sistema es un cumulo de componentes que se relacionan e interactúan entre sí, y que conforman una determinada integridad, unidad (p. 395).

Después de lo mencionado, se conceptualiza la variable relaciones intrafamiliares, según Andrade y Rivera (2010) son las conexiones que se establecen entre los miembros del hogar donde se aprecia la unión familiar, la aptitud para confrontar las dificultades, manifestar sus emociones y adaptarse a las normas establecidas en la familia, según las autoras las relaciones familiares constan de tres dimensiones: unión y apoyo hace referencia a la propensión de la familia para realizar tareas en conjunto; expresión viene hacer la capacidad de transmitir verbalmente las ideas, acontecimientos y emociones entre los integrantes de la familia y por ultimo las dificultades que hacen referencia a los aspectos difíciles, problemáticos y negativos, así también, está dimensión evalúa el nivel de conflicto presente en el ámbito familiar (pp.17- 18).

Asimismo, Garzón et al. (2007) describieron a las relaciones intrafamiliares como las relaciones sólidas y afectuosas que son necesidades elementales de cada individuo, la destreza de expresar lo que se cree y se siente depende mucho de la forma como se configuren las relaciones con las demás personas. Para cierto sector de jóvenes, las relaciones vividas dentro de su familia determinan su vida, bien sea de forma favorable o nociva (p.22).

Además, Ballenato (2008) conceptualizó a al ambiente familiar como los vínculos que se establecen en el núcleo familiar, estos vínculos o relaciones pueden ser cambiantes y estar ajustadas por diferentes confluencias internas, dadas por cada uno de los miembros que la constituyen y externas las producen

otras familias que puedan tener influencia, así como otros factores sociales, económicos, culturales, entre otros.

Con respecto a las teorías que explican la dependencia emocional, citamos a Castelló (2005) con el modelo de vinculación afectiva para esclarecer la naturaleza de la dependencia emocional. Expresada como el vínculo que establece un individuo con otros seres humanos y la necesidad de establecer y mantener lazos duraderos con ellos.

Por otro lado, se hace mención a Beck (1995) con su la teoría cognitiva centrada en los procesos cognitivos, afectivos y conductuales, la dependencia emocional desde este enfoque obliga a pensar en estructuras cognitivas que operan en el individuo que expresan comportamientos asociados con un descuido o auto anulación, pobre autoestima y vinculación perjudicial con otros sujetos o grupos, el comportamiento del dependiente emocional asume creencias que llevan al individuo a comprender situaciones de estímulos internos y externos los cuales dan un matiz a sus relaciones y sus futuras respuestas conductuales, determinadas por la presencia de un auto concepto negativo y una vinculación problemática con otros.

Además, tenemos la teoría del apego de Bowlby (1986) la cual consiste en la conexión afectiva que establece el infante con sus progenitores o modelos de apego, que le brindan estabilidad emocional imprescindible para un buen desarrollo de su personalidad. En este sentido las teorías para la dependencia emocional pueden ser resumidas en tres grandes grupos: (a) Adictofilicos que entiende a la dependencia afectiva como un comportamiento adictivo; (b) Vinculares producto de un problema en el vínculo primario y apego que experimenta el individuo; (c) Cognitivo afectivos problemas en la interpretación y creencias centrales de los individuos (Moral y Sirvent, 2008).

Una de las emociones más complicada y difícil de entender para el ser humano es el amor. Sternberg y Weis (citado por Izquierdo y Gómez, 2013) conceptualizaron el amor como un estímulo, que deriva de la interacción de compuestos químicos en el cerebro. Además, desde un panorama evolucionista, sostiene un aspecto instintivo para la preservación de la raza humana como

concepto de amor. De igual forma, la concepción de amor como un agente emocional común, ha llamado la atención desde el principio de la historia. Por lo mismo ha sido de gran interés entre los intelectuales de toda índole, quienes se daban la tarea de llegar a la comprensión del amor y sus cualidades beneficiarias, así como las perjudiciales, alguna de estas últimas asociadas a distintas alteraciones mentales como la Dependencia Afectiva.

Al respecto, Martínez y Gómez (2013) mencionan que los aportes iniciales sobre Dependencia emocional se llevaron a cabo en 1980 por Bowlby sobre el apego el cual es comprendido como el lazo afectivo que establece el infante con sus modelos de apego, debido a que le ofrecen estabilidad emocional primordial durante su crecimiento. Por otro lado, Bowlby menciona que la ansiedad por separación y la semejanza que guarda con la vinculación inapropiada trae como consecuencia el apego inseguro (p.82). Tales afinidades son miedo a perder al modelo vinculado, búsqueda de cercanía y reproche por el alejamiento (Castelló, 2005).

Si bien es cierto, en primera instancia la teoría del apego se basó primordialmente en las relaciones tempranas, surgieron seguidamente exploraciones que se enfocaron en la edad adulta. Fueron Hazan y Shaver (1994) que se basaron en las relaciones de pareja, quienes aluden que las conductas que muestra el adulto en las relaciones de proximidad está conformado por la clase de conexión del infante con sus primeros cuidadores, estos constructos se explican en los comportamientos que instauran los impúberes y luego los adultos, para conseguir la cercanía con sus modelos afectivos en circunstancias de miedo, estrés o ansiedad, lo que les confiere a estos comportamientos un estatus de sobrevivencia y auto conservación. Platón planteó la expresión de amor posesivo, refiriéndose a un amor dañino, donde los sujetos hostigaban a otras como un objeto al que deseaban devorar (Martínez y Gómez, 2013).

Así también, se hace mención a la conceptualización de dependencia emocional, Moral y Sirvent (2008) la describieron como un patrón persistente de carencias afectivas no logradas que asiduamente se quieren satisfacer de manera inadecuada mediante vínculos interpersonales de apego patológico.

Así mismo, Sánchez (2010) mencionó que la dependencia afectiva es una alteración, que se presenta en el individuo, que se determina por el pensamiento que tiene el individuo de no ser lo suficientemente valioso, por esa razón busca frecuentemente la seguridad en los demás y en agentes externos, ya que desconfía de su criterio y sus recursos.

Por otro lado, Ventura (2018) mencionó que los vínculos sentimentales descontrolados en una relación amorosa, son causales de la dependencia emocional la cual se desarrolla en tres factores, a) necesidad de afecto, que se concibe como la precisión de cariño de parte del sujeto, lo que lleva al malestar anímico y emocional, cuando se le es negado o no se demuestra, b) miedo al abandono, refiere a la sensación de intranquilidad e inestabilidad de la persona al sentir que su relación corre peligro o su pareja pretende abandonarla, c) baja autonomía, describe la situación en la que el individuo antepone sus prioridades a las de su pareja, volviéndolo sumiso y percibiéndose como dependiente de la otra parte.

Además, Castelló (2012) conceptualizó a la dependencia emocional como una desmedida carencia afectiva sostenida en el tiempo que conlleva a quienes la padecen a buscar la satisfacción en sus relaciones de amorío, donde el vínculo del amor se vuelve una prioridad para la persona que es dependiente emocionalmente, que vive sus idilios de manera excesiva y que cree que lo único que verdaderamente le interesa es la pareja, llegando a pensar que no tiene sentido la vida sin alguien a su lado.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo**

Básica, puesto que centra en generar información o nuevos conocimientos (Cívicos y Hernández, 2007).

##### **Diseño**

No experimental transversal de tipo correlacional/descriptivo. La investigación no experimental se realiza sin efectuar la manipulación activa o intencional de las variables, su finalidad es observar y cuantificar los fenómenos que suscitan en su ambiente natural, para luego analizarlos (Hernández y Mendoza, 2018). Por otro lado, Canela (2010) mencionó que en una investigación descriptivo correlacional el propósito es dar a conocer la relación existente entre dos o más variables en un contexto dado, permitiendo describir y medir ambas variables de estudio.

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

Definición conceptual: relaciones intrafamiliares, según Andrade y Rivera (2010) son las conexiones que se presentan entre los integrantes del hogar, implica la percepción que se tiene del apoyo y la unión dentro del núcleo familiar, así como el tipo de familia para confrontar las dificultades y expresar abiertamente sus emociones.

Definición operacional: dicha variable es medida por medio de los puntajes obtenidos de la escala relaciones intrafamiliares (E.R.I) creada por Andrade y Rivera en 1999, consta de tres subescalas: Unión y apoyo (ítems 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55), Expresión (1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53) y dificultades (2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56); está compuesta por 56 ítems y su medición es ordinal.

Definición conceptual: dependencia emocional, es el vínculo afectivo desmesurado que siente un individuo en una relación de pareja (Ventura, 2018).

Definición operacional: la medición de esta variable fue obtenida por medio de los puntajes adquiridos en la escala breve de dependencia emocional (EBDE) creada



por Ventura en el 2018, quien determinó 3 factores: necesidad de afecto (ítems 2, 4, 5) miedo al abandono (6, 8, 9), baja autonomía (1, 3, 7, 10), está conformada por 10 ítems y su medición es ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Según, Ventura (2017) se trata de una población, cuando se hace referencia a un grupo de individuos que tienen característica en común que se quieren indagar mediante una investigación. Por ello, la población estuvo conformada por 1 351 jóvenes universitarios del primero al sexto año pertenecientes a la Facultad de Psicología de una universidad de Lima (Oficina de servicios académicos de la Facultad de Psicología [UNFV], 2019).

#### **Criterios de inclusión:**

- ✓ Jóvenes víctimas de violencia familiar.
- ✓ Mayores de 18 años.
- ✓ Que tengan o hayan tenido una relación de pareja

#### **Criterios de exclusión:**

- ✓ Jóvenes que no hayan tenido una relación de pareja
- ✓ Jóvenes que no hayan sufrido violencia familiar.
- ✓ Jóvenes menores de 18 años

#### **Muestra**

Para obtener la muestra se utilizó un programa estadístico en el cual se trabajó con una correlación bivariada y este cálculo se contrastó con una hipótesis bilateral con un nivel de significancia de .05; una potencia estadística de .80 (Castro y Arancibia, 2014; Faul et al., 2007; Garcia et al., 2013; Bono y Arnau, 1995; Quezada, 2007; Erdfelder et al., 1996 y Ferguson, 2009). Asimismo, se tomó un estudio previo con una correlación significativa de -0.32 ( $p < 0.05$ ) (Vigo, 2019) obteniendo una muestra de 74 jóvenes víctimas de violencia familiar de la Facultad de Psicología de una universidad de Lima.

#### **Muestreo**

No probabilístico de tipo intencional, puesto que seleccionó casos característicos de la población, limitando la muestra solo a estos casos (Otzen y Monterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **Técnica**

Se utilizó la encuesta, con el propósito de obtener los datos mediante interrogantes a los evaluados, y así lograr resultados de manera rápida y eficaz (López y Fachelli, 2015).

#### **Instrumentos**

Se utilizó la ficha sociodemográfica para la recopilación de datos personales (edad, sexo, registro de relación de pareja, registro de tipo de violencia familiar). Seguidamente de ello se aplicó dos instrumentos (escala ERI y EBDE).

#### **Ficha técnica 1**

Título	: Ficha sociodemográfica
Finalidad	: Conocer datos personales
Áreas a evaluar	: Edad, sexo, relación de pareja, tipo de violencia psicológica, física y sexual
Tipo de aplicación	: individual o colectiva
Tiempo aplicación	: 5 minutos
Aplicación	: Adolescentes y Adultos

#### **Consigna de aplicación**

La ficha sociodemográfica tiene una duración de aproximadamente 5 minutos; se les pide a los participantes responder conscientemente.

#### **Ficha técnica 2**

Titulo original	: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)
Autoras	: Patricia Andrade Palos y María Elena Rivera Heredia
Año	: 1999
Procedencia	: México

Administración	: Grupal y/o Colectiva
Tiempo de aplicación	: Aprox. 20 min
Número de ítems	: 56
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Áreas a evaluar	: Evalúa 3 dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades
Tipos de ítems	: Opciones Politémica de tipo Likert
Criterio de calidad	: Validez y Confiabilidad

#### Reseña histórica

Surgió la idea de crear la escala (E.R.I) debido a un estudio sobre ambiente familiar realizado por Rivera y Padilla en México, en el cual las autoras se percataron que el instrumento con el cual midieron la variable contaba con niveles de confiabilidad bajos en algunas de las subescalas. A consecuencia de ello, Rivera durante la maestría en psicología clínica optó por diseñar dicha escala en tres versiones; larga (56 ítems), intermedia (37 ítems) y breve (12 ítems), bajo la asesoría de la Dr. Patricia Andrade.

#### Consigna de aplicación

A continuación, se presentan una serie de enunciados relacionados con tu familia, marcar con un aspa “x” el número que crea se adecue a la manera interactuar de tu familia. Por favor conteste cada una de las frases.

#### Calificación del instrumento

Para la puntuación de esta escala se califica puntuando cada dimensión de relaciones intrafamiliares donde: 5=Totalmente de acuerdo, 4=de acuerdo, 3=Neutral, 2=desacuerdo, 1=totalmente en desacuerdo. Primero se identifican los reactivos que pertenecen a cada dimensión, luego se efectúa la suma de las repuestas obteniendo la puntuación directa para cada dimensión. Es preciso recalcar que las dimensiones unión/apoyo y expresión son afines para catalogar a las relaciones intrafamiliares como saludables, sin embargo, la dimensión dificultades no lo es, por ello, se consideró solo los puntajes totales de cada área para correlacionarlos luego apropiadamente con la otra variable.

### Propiedades psicométricas originales

La confiabilidad que las autoras obtuvieron para sus 3 subescalas oscila entre .95 para expresión, .93 para dificultades y .92 para unión y apoyo. Así mismo las autoras refieren que la escala cuenta con una validez estadística por medio de un análisis factorial que se realizó al desarrollar la escala, en el cual colaboraron 671 alumnos de nivel regular superior de entidades estatales. De la misma manera cuenta con una validez clínica al comparar el ambiente familiar y encontrar diferencias significativas con sujetos que han intentado suicidarse, cuando existe violencia o no el núcleo familiar, consumo de sustancias psicoactivas y con damas adolescentes con problemas de alimentación. (Andrade y Rivera, 1999).

### Propiedades psicométricas peruanas

Quispe (2019) en su exploración realizó la validez de constructo por medio del análisis confirmatorio  $\chi^2/gl = 2.597$ , CFI = 0.869, GFI = 0.867, RMSEA = 0.044 y TLI = 0.864. Así también, evidencia una consistencia interna, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de M C Donald, expresión 0.910-0.913, dificultades 0.875-0.877 y unión y apoyo 0.869-0.872.

### Propiedades psicométricas del piloto

Se optó por utilizar la validez de contenido, para el cual se contó con la aprobación de 6 especialistas tanto en Psicología educativa, clínica, psicometría e investigación. Se obtuvo como resultado el valor de 1 para cada ítem, lo cual indica que la escala cuenta con una validez de contenido (Escurre, 1988).

También, se realizó el análisis fiabilidad para el cual se contó con la participación 71 jóvenes estudiantes, se obtuvo un nivel de fiabilidad Alfa de Cronbach para unión y apoyo 0,848 - 0,927; expresión 0,781- 0,947 y dificultades 0.802-0.965. Asimismo, se efectuó el análisis de ítems de las 3 subescalas en cuanto a la desviación estándar, coeficiente de asimetría Fisher, curtosis de Fisher, media índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y la Comunalidad por ítem de acuerdo a cada subescala.

### Ficha técnica 3

Titulo original	: Escala breve de dependencia emocional (EBDE)
Autor	: José Luis Ventura León
Año	: 2018
Procedencia	: Perú
Administración	: Grupal y/o Colectiva
Tiempo de aplicación	: Aprox 10 min
Número de ítems	: 10
Aplicación	: Jóvenes y adultos
Áreas a evaluar	: Evalúa 3 componentes: necesidad de afecto, miedo a la soledad, baja autonomía.
Tipos de ítems	: Opciones Politómicas de tipo Likert
Criterio de calidad	: Validez y Confiabilidad

### Reseña histórica

La EBDE fue diseñada por ventura en el 2018 para obtener el grado de Doctorado en Psicología, dicho instrumento fue creado con la finalidad de medir la dependencia emocional en jóvenes y adultos peruanos, así como también, la EBDE se aplicó a damas víctimas de violencia física y psicológica, para comparar las puntuaciones con damas no víctimas de violencia.

### Consigna de aplicación

A continuación, se le presenta una serie de frases referentes a su relación de pareja, en caso de no tener pareja piense en sus relaciones pasadas. Dónde: 5=siempre es mi caso, 4= muchas veces es mi caso, 3=regularmente es mi caso, 2= pocas veces es mi caso y 1= No es mi caso.

### Calificación del instrumento

Para la calificación de la EBDE se debe sumar las puntuaciones de cada una de las dimensiones y compararlas con los de baremos para saber en qué categoría diagnóstica se encuentra.

### Propiedades psicométricas originales

La confiabilidad que obtuvo el autor a través del coeficiente de fiabilidad omega fue .92 en la escala total,  $\omega=.88$  en la dimensión necesidad de afecto,  $\omega=.88$  dimensión miedo al abandono y  $\omega=.78$  en la dimensión baja autonomía; la muestra para la construcción de la escala EBDE estuvo conformada por 1256 jóvenes y adultos que formaron parte de la investigación. Con respecto a la validez de contenido a través del criterio de jueces ( $\geq .85$ ) y la relación con otras variables reveló su poder predictivo.

#### Propiedades psicométricas del piloto

Para obtener la validez el cuestionario, pasó por un proceso de 6 jueces expertos. Obteniendo como puntaje 1 para cada ítem lo cual indica que las preguntas cuentan con una validez de contenido. Además, se obtuvo la confiabilidad a través del Alfa Cronbach y Omega en una muestra piloto conformada por 71 participantes, se obtuvo niveles 0,895 - 0,895 para la escala y con respecto a sus componentes: 0,833– 0,951 para necesidad de afecto; 0,810 - 0,938 miedo al abandono; 0,817-950 baja autonomía. Asimismo, se realizó el análisis de ítems de los tres factores en cuanto a desviación estándar, media, curtosis de Fisher coeficiente de asimetría Fisher, índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y la Comunalidad por ítem de acorde a cada factor, así también se realizó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo como resultado un CFI=0.958; TLI=0,875; SRMR=0,0457 y RMSEA=0,076.

### 3.5. Procedimiento

Para iniciar con la investigación, primero se llevó cabo la búsqueda de información acerca de las variables a trabajar, estudios anteriormente trabajados, teorías que expliquen la procedencia de las variables. Así también, se plantearon las hipótesis y objetivos correspondientes. Después de ello se seleccionó los instrumentos y se solicitó la autorización de los autores, igualmente se pidió el permiso a la decana de la institución para así poder aplicar los instrumentos, luego de ello antes llevar a cabo la evaluación se informó a los jóvenes estudiantes acerca de su participación y del consentimiento informado.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para obtener la muestra en dicha investigación se utilizó el programa un programa estadístico, en el cual se trabajó con una correlación bivariada y este cálculo se contrastó con una hipótesis bilateral con un nivel de significancia 0.05, una potencia estadística de .80, asimismo se tomó un estudio previo con una correlación significativa (Castro y Arancibia, 2014; Faul et al., 2007; Garcia et al., 2013; Bono y Arnau, 1995; Quezada, 2007 y Erdfelder et al., 1996 ), posterior a ello se aplicó el tamizaje de violencia familiar y dos escalas, con la finalidad de obtener los resultados e interpretarlos, se realizó base de datos, según sus componentes y datos sociodemográficos, luego de ello, todos los datos recopilados se transfirieron a un programa estadístico que nos permitió procesar los datos a través de herramientas estadísticas, después de ello, se hizo uso de los estadísticos Omega y Alfa de Cronbach para conocer la fiabilidad de ambas variables, se consideró la V de Aiken para la validez de contenido de cada escala. Asimismo, se efectuó los análisis descriptivos de los ítems de cada área de ambos instrumentos, así como también el análisis factorial confirmatorio con la muestra piloto. Posterior a ello con la muestra final, para determinar si las variables se ajustan o no a una distribución normal, se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, ya que es una prueba poderosa, que cuenta con adecuadas propiedades de potencia, independientemente de la distribución y el tamaño de muestra, dando resultados más certeros, es así que esta prueba de normalidad es la más usada en comparación con una alta gama de alternativas. Por su parte, (Mohad 2011, Méndez y Pala, 2003 y Mehmet, 2003). Luego de conocer que los datos no se ajustan a una distribución normal, se hizo uso de las pruebas no paramétricas, Rho de Spearman y para obtener los análisis comparativos se hizo uso de la prueba U de Mann-Whitney. Por último, se realizó el análisis descriptivo, tales como distribuciones por frecuencias y porcentajes.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la llevar a cabo la presente exploración se tomó en cuenta los lineamientos del manual APA, como citas textuales y referencias bibliográficas. Asimismo, se mantendrán reservados los datos brindados por los participantes. Según ello Ojeda, Quintero y Machado (2007), mencionaron que un investigador debe tener

como características esenciales las siguientes virtudes, honestidad intelectual, sinceridad, claridad, el desprendimiento, y la verdad que es la virtud primordial del científico frente a los acontecimientos.

La práctica de la investigación y el uso de conocimiento requieren del investigador criterios éticos. La conducta no ética debe ser señalada y erradicada de lugar en el área científica. La persona que con propósitos particulares menosprecia la ética en una investigación, vulnera la ciencia y se deprava de forma personal, según el código de ética del psicólogo peruano, en el Art.25° el profesional de psicología debe ser consciente que en toda investigación debe precaver los riesgos para los colaboradores y sobre todo tener presente que salud emocional prevalece ante los intereses de la ciencia o sociedad, por ello se realiza el consentimiento informado para que cada participante tenga conocimiento acerca de la investigación y con su autorización previa se pueda proceder a la evaluación. Asimismo, en el Art.49, que hace referencia a la responsabilidad que asume el investigador en desarrollar una investigación cuidadosa salvaguardando en todo momento los derechos de los evaluados (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

De igual manera, es de vital importancia considerar los principios bioéticos, entre ellos tenemos, el principio de autonomía, el principio de hacer el bien; por otra parte está el principio de no maleficencia; lo cual señala que para el investigador es primordial respetar la integridad del ser humano, no se debe obligar al evaluado a realizar cualquier acto a conveniencia del estudio y el principio de justicia; que se trata de la igualdad de beneficios, impidiendo que transgreda la vida, libertad y los derechos personas (Gómez, 2009).



#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk*

Variables	N	S-W	P
<b>Relaciones intrafamiliares</b>			
Unión y apoyo	74	,980	,273
Expresión	74	,986	,611
Dificultades	74	,983	,429
Necesidad de afecto	74	,973	,114
Miedo al abandono	74	,923	,000
Baja autonomía	74	,934	,001
<b>Dependencia emocional</b>	74	,956	,012

Nota. n= muestra; S-W= Shapiro-Wilk; P= p valor.

En la tabla 1, se establece que los valores de la prueba Shapiro-Wilk evidencian que la variable relaciones intrafamiliares en sus dimensiones se ajusta a una distribución normal, sin embargo, la variable dependencia emocional no se ajusta a una distribución normal debido a que el nivel de significancia es menor (0,05). Ruiz, Miranda y Villasis (2017) mencionan que cuando alguna de las dos variables por correlacionar no sigue una distribución normal, la prueba que le corresponde es el coeficiente de Spearman, de modo que en el presente estudio se utilizó los estadísticos no paramétricos.

Tabla 2

*Correlación entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones y dependencia emocional*

Variable	Estadístico	Relaciones intrafamiliares		
		Unión-Apoyo	Expresión	Dificultades
<b>Dependencia</b>	Rho	-,630	-,638	,524
<b>Emocional</b>	P	.000	.000	.000
	r <sup>2</sup>	0,397	0,407	0,275
	N	74	74	74

Nota: Rho=Spearman; p=significancia, r<sup>2</sup>=tamaño de efecto, n=muestra

En la tabla 2, se evidencia correlación significativa inversa y de intensidad considerable entre relaciones intrafamiliares en su dimensión unión/apoyo y dependencia emocional ( $r=-0,630$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto mediano. Asimismo, correlación significativa inversa de intensidad considerable entre relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión y dependencia emocional ( $r=-0,638$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto mediano, no obstante, se aprecia correlación significativa directa entre relaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades y dependencia emocional ( $r=0,524$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto pequeño. Según Mondragón (2014) existe una correlación negativa de intensidad considerable cuando los puntajes se ubican entre -0,51 y -0,75 y una correlación mediana cuando los valores se sitúan entre -0,11 y -0,50. En cuanto al tamaño del efecto Cohen (1988) mencionó que cuando el rango de  $r$  se sitúa entre 0.31 y 0.50 el tamaño del efecto es mediano y cuando el rango  $r$  se sitúa entre 0,10 y 0,30 el tamaño de efecto es pequeño.

Tabla 3

*Correlación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los factores de dependencia emocional*

Dimensiones	Estadístico	Factores		
		Necesidad de afecto	Miedo al abandono	Baja autonomía
Unión y apoyo	Rho	-,565	-,571	-,486
	P	.000	.000	.000
	$r^2$	0,319	0,326	0,236
Expresión	Rho	-,561	-,606	-,498
	P	.000	.000	.000
	$r^2$	0,315	0,367	0,248
Dificultades	Rho	,403	,530	,425
	P	.000	.000	.000
	$r^2$	0,162	0,281	0,181
	N	74	74	74

Nota: Rho=Spearman;  $p$ =significancia,  $r^2$ =tamaño de efecto;  $n$ =muestra

En la tabla 3, se observa correlaciones significativas inversas y de intensidad considerable entre la dimensión unión/apoyo y los factores necesidad de afecto ( $r=-0,565$ ;  $p<0.05$ ); miedo al abandono ( $r=-0,571$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto mediano, así también se evidencia una correlación inversa de intensidad media con el factor baja autonomía ( $r=-0,486$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto pequeño. Asimismo, se evidencia correlaciones inversas considerables entre expresión y necesidad de afecto ( $r=-0,561$ ;  $p<0.05$ ), miedo al abandono ( $r=-0,606$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto mediano, también, se aprecia una correlación inversa y de intensidad media con el factor baja autonomía ( $r=-0,498$ ;  $p<0.05$ ) con un tamaño de efecto pequeño. Sin embargo, se evidencia correlaciones directas entre dificultades y necesidad de afecto ( $r=0,403$ ;  $p<0.05$ ), baja autonomía ( $r=0,425$ ;  $p<0.05$ ) y una correlación directa de intensidad considerable con el factor miedo al abandono ( $r=0,530$ ;  $p<0.05$ ) con tamaños de efecto pequeños.

Tabla 4

*Niveles de Relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Unión y Apoyo Porcentaje
Bajo	1	1,4%
Medio bajo	12	16,2%
Medio	59	79,7%
Alto	2	2,7%
Total	74	100.0%

En la tabla 4, se muestra que, del total de los evaluados, en la dimensión unión y apoyo predomina el nivel medio con 79,7%, mientras le sigue el nivel medio bajo con 16,2%, en cuanto al nivel alto se registra el 2,7% y por último el nivel bajo con 1,4%.

Tabla 5

*Niveles de relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Expresión Porcentaje
Bajo	1	1,4%
Medio bajo	12	16,2%
Medio	33	44,6%
Medio alto	23	31,1%
Alto	5	6,8%
Total	74	100.0%

En la tabla 5, se muestra que en la dimensión expresión, predomina el nivel medio con 44,6%, seguidamente el nivel medio alto con 31,1%, el nivel medio bajo con 16,2%, el nivel alto 6,8% y el bajo 1,4%.

Tabla 6

*Niveles de relaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Dificultades Porcentaje
Bajo	1	1,4%
Medio bajo	10	13,5%
Medio	51	68,9%
Medio alto	12	16,2%
Total	74	100.0%

En la tabla 6, se evidencia que, del total de los evaluados en la dimensión dificultades el 68,9% se sitúan en el nivel medio, posterior a ello, el 16,2% puntúan nivel medio alto, el 13,5% nivel medio bajo y el 1,4% nivel bajo.

Tabla 7

*Niveles de dependencia emocional en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Dependencia emocional Porcentaje
No	22	29,7%
Ligera/menor	16	21,6%
Moderada	5	6,8%
Severa	12	16,2%
Muy severa	19	25,7%
Total	74	100.0%

En la tabla 7, se evidencia que del total de los evaluados el 29,7% no presenta dependencia emocional, el 21,6% se ubica en el nivel ligera/menor, 6,8% puntúa nivel modera, el 16,2% presenta de dependencia severa y el 25,7% manifiesta dependencia emocional muy severa.

Tabla 8

*Niveles de necesidad de afecto en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Necesidad de afecto Porcentaje
No	10	13,5%
Ligera/menor	11	14,9%
Moderada	17	23,0%
Severa	18	24,3%
Muy severa	18	24,3%
Total	74	100.0%

En la tabla 8, se observa que en la dimensión necesidad de afecto, el 13,5% de los encuestados no evidencian necesidad de afecto, el 14,9% ligeramente menor, 23% se sitúa en el nivel moderada, el 24,3% manifiesta necesidad de afecto severa, así también el 23,4% presenta necesidad de afecto muy severa.

Tabla 9

*Niveles de miedo al abandono en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Miedo al abandono Porcentaje
No	18	24,3%
Ligera/menor	19	25,7%
Moderada	7	9,5%
Severa	14	18,9%
Muy severa	16	21,6%
Total	74	100.0%

En la tabla 9, se observa que en la dimensión miedo al abandono, el 24,3% de los encuestados no presentan miedo al abandono, el 25,7% ligeramente menor, 9,5% se sitúa en el nivel moderada, el 18,9% manifiesta miedo al abandono severa y el 21,6% manifiesta miedo al abondo muy severa.

Tabla 10

*Niveles de baja autonomía en los jóvenes universitarios*

	Frecuencia	Baja autonomía Porcentaje
No	23	31,1%
Ligera/menor	11	14,9%
Moderada	18	24,3%
Severa	8	10,8%
Muy severa	14	18,9%
Total	74	100.0%

En la tabla 10, se evidencia que en la dimensión baja autonomía, el 31,1% de los encuestados no muestran baja autonomía, el 14,9% ligeramente menor, 24,3% se sitúa en el nivel moderada, el 10,8% manifiesta baja autonomía severa y el 18,9% presenta baja autonomía muy severa.

Tabla 11

*Comparación de las relaciones intrafamiliares en sus dimensiones según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann- Whitney	p	r <sub>bis</sub>
Unión y apoyo	Mujer	47	32,38	394,000	0,007	0,661
	Hombre	27	46,41			
Expresión	Mujer	47	32,06	379,000	0,004	0,623
	Hombre	27	46,96			
Dificultades	Mujer	47	42,99	376,500	0,004	0,734
	Hombre	27	27,94			

Nota: n=muestra; p=nivel de significancia; r<sub>bis</sub> = tamaño de efecto

En la tabla 11, se presentan los resultados de comparación de la variable relaciones intrafamiliares en sus dimensiones, según sexo. En cual se evidencia que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) con un tamaño de efecto grande. Domínguez (2017) clasifica el tamaño de efecto como grande 0,50; mediano 0,30 y pequeño 0,10 para estudios comparativos, cuando se hace uso de los estadísticos no paramétricos

Tabla 12

*Comparación de la dependencia emocional y sus factores según sexo.*

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p	r <sub>bis</sub>
Necesidad de afecto	Mujer	47	42,19	414,000	0,013	0,634
	Hombre	27	29,33			
Miedo al abandono	Mujer	47	42,28	410,000	0,011	0,704
	Hombre	27	29,19			
Baja autonomía	Mujer	47	40,16	509,500	0,158	0,388
	Hombre	27	32,87			
Dependencia emocional	Mujer	47	42,45	402,000	0,009	0,645
	Hombre	27	28,89			

Nota: n=muestra; p=nivel de significancia; r<sub>bis</sub> = tamaño de efecto

En la tabla 12, se presenta los resultados de comparación de la variable dependencia emocional y sus 3 factores, según sexo. En el cual se evidencia que existen diferencias significativas en cuanto a la dependencia emocional y los factores necesidad de afecto y miedo al abandono ( $p < 0.05$ ) con un tamaño de efecto grande. Sin embargo, para el factor baja autonomía el tamaño de efecto es mediano, no obstante, el grado de significancia es mayor ( $p > 0.05$ ) lo cual indica que no existen diferencias significativas. Domínguez (2017) clasifica el tamaño de efecto como grande 0,50; mediano 0,30 y pequeño 0,10 para estudios comparativos, cuando se hace uso de los estadísticos no paramétricos.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación presentó como objetivo general identificar la correlación entre relaciones intrafamiliares medias en sus dimensiones y la dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020. Después de haber efectuado los análisis se obtuvieron los resultados del estudio se procede a la discusión.

Se encontró correlación entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones y la dependencia emocional, siendo así, una correlación inversa de intensidad considerable entre unión y apoyo ( $r=-,630$ ), expresión ( $r=-,638$ ) y dependencia emocional, sin embargo, con la dimensión dificultades se encontró correlación directa ( $r=,524$ ). Estos hallazgos son corroborados por Alvarado (2018) quien determinó una correlación inversa entre relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo ( $r=-,433$ ), expresión ( $r=-,511$ ) y las manifestaciones del estrés, no obstante, una correlación directa con dimensión dificultades ( $r=,498$ ) en adolescentes. Así también Facundo (2018) identificó relación inversa entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones unión y apoyo ( $r= -,863$ ) y expresión ( $r= -,590$ ) con la dependencia emocional en jóvenes universitarios. Asimismo, Bravo et al. (2016) identificaron una correlación inversa entre relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y depresión ( $r=- .327$ ), expresión con ideación suicida ( $r = -,370$ ) y una correlación directa entre dificultades con ideación suicida ( $r= ,315$ ). Al igual que, Anicama et al. (2018) quienes hallaron correlación inversa débil, pero significativa ( $r=-.168$ ) entre satisfacción familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios.

Por el contrario, Alba y Aguirre (2019) no encontraron correlaciones entre unión/apoyo, expresión y dificultades con la violencia cometida en la etapa de enamoramiento ( $p>.05$ ) en adolescentes. Igualmente, en la investigación realizada por Gutiérrez (2018) no encontró relación entre dependencia emocional y la comunicación padres-hijos ( $p>.05$ ). De igual manera, Saba (2019) no encontró relación ente relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y dependencia emocional ( $p>.05$ ) en mujeres de una intuición técnica educativa. Al mismo tiempo, Human y Mercado (2018) no encontraron relación entre dependencia emocional y clima social familiar ( $p>.05$ ). Mientras que, Valle y Moral



(2018) evidenciaron una correlación directa entre dependencia emocional y los diferentes tipos de apego ( $r=.350$ ).

De manera que, Bowen (1989) quien con su amplia experiencia en el trabajo con familias y sus sistemas, afirma que las relaciones que establece el individuo con su familia, así como el rol que interpreta dentro de ella, dan origen a su independencia de la misma, desarrollando el control emocional, lo que a su vez contribuirá en el comportamiento que tenga a lo largo de su vida, frente a circunstancias positivas como negativas, además de sus relaciones sociales en general. Por lo mismo se puede decir que la familia es la primera base de interacción social de la persona, formando en ella los principios de su personalidad que determinaran su proceder en la sociedad.

Por otro lado, los encargados del Ministerio de salud del Perú (Minsa, 2015) mencionaron que un individuo por lo general al enamorarse busca inconscientemente a una persona que sea similar o que tenga ciertas características de la familia en la que ha vivido, por lo tanto, si creció dentro de un ambiente familiar nocivo o con problemas de violencia, al momento de relacionarse con otras, buscara los mismos patrones de conducta, lo cual le puede conllevar a desarrollar dependencia emocional.

En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados es preciso mencionar que, mientras mayor sea la tendencia de la familia a realizar actividades en conjunto, apoyarse mutuamente y expresar sus emociones, sentimientos e ideas, así como la capacidad para resolver los conflictos dentro de ambiente familiar, menor será la posibilidad de que los jóvenes víctimas de violencia familiar tengan problemas para interactuar y relacionarse con otros, así como para identificar y entender sus emociones.

Referente a la relación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los factores de dependencia emocional, se halló correlaciones significativas inversas, entre unión/apoyo con necesidad de afecto ( $r=-0,565$ ); miedo al abandono ( $r=-0,571$ ) y baja autonomía ( $r=-0,486$ ), así también, correlaciones inversas entre expresión con necesidad de afecto ( $r=-0,561$ ), miedo al abandono ( $r=-0,606$ ), baja autonomía ( $r=-0,498$ ). No obstante, se encontró relaciones

directas entre dificultades con necesidad de afecto ( $r=0,403$ ), miedo al abandono ( $r=0,530$ ), baja autonomía ( $r = 0,425$ ). Estos hallazgos son corroborados por Mallma (2016) quien evidenció relación inversa débil entre la dimensión unión y apoyo y los factores de dependencia emocional, miedo al abandono ( $r= -0,163$ ), búsqueda de aceptación y atención ( $r= -0,091$ ) y percepción de su autoestima ( $r= -0,260$ ), también, correlaciones inversas entre expresión con miedo al abandono ( $r= -0,159$ ), búsqueda de aceptación y atención ( $r= -0,131$ ) y percepción de su autoestima ( $r= -0,264$ ) en estudiantes de una universidad privada. De modo similar, Olivera (2019) encontró relaciones inversas entre unión y apoyo con los factores de ideación suicida, pensamientos suicidas ( $r= -0,204$ ), proyecto de intento ( $r= -0,212$ ), realización de proyecto ( $r= -0,180$ ), además relaciones inversas entre expresión con pensamientos suicidas ( $r= -0,252$ ), proyecto de intento ( $r= -0,292$ ) y realización de proyecto ( $r= -0,233$ ), sin embargo, encontró relaciones directas entre dificultades con pensamientos suicidas ( $r= 0,193$ ), proyecto de intento ( $r= 0,233$ ) y realización de proyecto ( $r=0, 244$ ) en jóvenes universitarios. Igualmente, Alayo (2018) identificó relaciones inversas entre unión/apoyo y las dimensiones de las conductas agresivas, verbal ( $r=-0,240$ ), física ( $r=-0,260$ ), hostilidad ( $r=-0, 210$ ) e ira ( $r=-0, 220$ ), también, relaciones inversas entre expresión con agresión verbal ( $r=-0,230$ ), física ( $r=-0,290$ ), hostilidad ( $r=-0, 220$ ) e ira ( $r=-0, 220$ ), no obstante, encontró relaciones directas entre dificultades y agresión verbal ( $r=0,280$ ), física ( $r=0,290$ ), hostilidad ( $r=0, 220$ ) e ira ( $r=0, 260$ ) en adolescentes.

Por otro lado, se han encontrado investigaciones que son diferentes, ya que está presente los factores de la dependencia emocional relacionados con otra variable. Por su parte, Castillo (2017) determinó relaciones directas entre depresión y los factores de dependencia emocional; miedo a la ruptura ( $r=.735$ ), miedo e intolerancia a la soledad ( $r=.698$ ), prioridad a la pareja ( $r=.747$ ), necesidad de acceso a la pareja ( $r=.690$ ), deseos de control y dominio ( $r=.687$ ), deseos de exclusividad ( $r=.652$ ) y subordinación ( $r=.460$ ). Además, Valencia (2019) encontró relación inversa entre regulación emocional con los factores de dependencia emocional, miedo a la soledad ( $r= -0,457$ ), ansiedad por separación ( $r= -0,245$ ), cambio de planes ( $r= -0,273$ ), expresión límite ( $r= -0,234$ ) y búsqueda de atención ( $r= -0,176$ ) en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Asimismo, Maldonado y

Álvarez (2017) encontraron correlación inversa entre funcionamiento familiar y los factores de dependencia; ansiedad por separación ( $r=-.246$ ;  $p<0.05$ ), búsqueda de atención y aceptación ( $r=-.232$ ;  $p<0.05$ ), apego a la seguridad y protección ( $r=-.243$ ;  $p<0.05$ ), percepción de la autoestima ( $r=-.133$ ;  $p<0.05$ ) e idealización de la pareja ( $r=-.113$ ;  $p<0.05$ ) en jóvenes universitarios.

Por su parte, Garzón et al., (2007) afirmaron que la familia es de vital importancia para los jóvenes, puesto que, es el núcleo básico que aporta a sus integrantes estabilidad emocional, económico y social. Mientras Minuchin (1979) postula que las dificultades que se presenten dentro del sistema (la familia), influyen en la aparición de síntomas o cuadros clínicos del individuo. Por su parte, Castelló (2005) señaló que la mujer que es capaz de permitir la violencia dentro de su ambiente familiar se debe a dependencia emocional.

En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados es preciso mencionar que, mientras mayor sea la tendencia de la familia a realizar actividades en conjunto, apoyarse mutuamente y expresar sus emociones, sentimientos e ideas, así como la capacidad para resolver los conflictos dentro de ambiente familiar, menor será la posibilidad de que los jóvenes víctimas de violencia familiar tengan problemas para interactuar y relacionarse con otros, así como para identificar y entender sus emociones.

Respecto a los niveles de relaciones intrafamiliares en sus dimensiones predomina el nivel medio, unión y apoyo 79,7%, expresión 44,6% y dificultades 68,7%. Estos resultados son corroborados por Facundo (2018) quien evidenció que el nivel promedio sobresale en las relaciones intrafamiliares en unión y apoyo 52,5%, expresión 63,7% y dificultades 68,7% en los jóvenes universitarios. Al igual que, Olivares (2019) en sus hallazgos, predomina el nivel medio en unión y apoyo 54,1%, expresión 55% y dificultades 54,8% en estudiantes de una universidad privada de Lima. No obstante, se difiere de Narváez y Castro (2017) quienes evidenciaron que sobresale el nivel bajo en unión y apoyo 44,4%, Expresión 51,9%, sin embargo, en dificultades sobresale el nivel medio 40,7%, es decir los pacientes que padecen trastornos de dependencia por consumo de sustancias en México, perciben que en su ambiente familiar no se expresan abiertamente las emociones e ideas, ni prevalece el apoyo mutuo entre sus miembros.

Por su parte, Minuchin (1977) señaló que, para mantener a la familia bajo un sustento de sus funciones y protegida, es necesario que la estructura de esta sea sólida y flexible a la vez, lo que le permitirá adaptarse a las diversas situaciones a las que deberá afrontar durante su desarrollo. De modo que, es importante la percepción que tienen los jóvenes de su ambiente familiar, puesto que, contribuye significativamente en el bienestar del individuo.

En cuanto a las categorías de dependencia emocional, se encontró que el 16,2% presentan dependencia emocional severa y el 25,7% manifiestan dependencia emocional muy severa, es decir el 41,9% de la muestra manifiestan dependencia emocional. Estos resultados guardan similitud con Vigo (2019) quien encontró que el 42,6% de su muestra de estudio presentan dependencia emocional. Igualmente, Human y Mercado (2018) en su investigación encontraron que el 32,2% de los estudiantes presentan dependencia emocional. De igual forma, Palma (2017) evidenció en su exploración que el 34% de las mujeres víctimas de violencia familiar en su muestra presentan dependencia emocional. Asimismo, Mallma (2016) encontró que el 31,4 % de la muestra de su estudio es dependiente emocionalmente. Mientras que Valle y Moral (2018) determinaron que el 23,3% de los participantes en su indagación manifiestan dependencia emocional. Respecto a los niveles o categorías de los factores de dependencia emocional se encontró que en el factor necesidad de afecto predomina la categoría severa 24,3%, en el factor medio al abandono predomina la categoría ligeramente/menor con 25,7% y en factor baja autonomía predomina la categoría no con 31,1% en las jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima. Estos resultados difieren de lo encontrado por Facundo (2018) quien identificó que los niveles que predominan en su indagación, es nivel promedio en los factores miedo a la ruptura (82,5%), subordinación y sumisión (87,7%), prioridad a la pareja (76,2%), necesidad de acceso a la pareja (55,5%), deseos de exclusividad (83,7%) en estudiantes de una universidad privada.

Por su parte, Castelló (2005) mencionó que la dependencia emocional tiene su origen en cuatro factores de los cuales el primero; menciona características afectivas tempranas, las cuales dan forma a un individuo con carencia parcial o total de elementos de afectividad. El segundo, menciona que esta persona carente

de afecto buscará fortalecer su autoestima con estímulos externos, lo que le hará dependiente de la atención de los demás. En el tercer factor indica aspectos biológicos que pueden ser heredados genéticamente o por descompensación química, como la disminución de la serotonina entre otros y para el cuarto factor hace referencia a la influencia sociocultural que es determinante en la formación del ser humano, basado en sus creencias y costumbres. Por otro lado, Sánchez (2010) agrega un factor más que da origen a la dependencia emocional, el cual se produce en la infancia, ya que el niño al no percibir el amor por sus padres o figuras significativas posee una pobre autoestima, lo cual repercute en la juventud. Puesto que en una relación de pareja son los jóvenes los que mayormente se mantienen intermitentes entre la ruptura y la reconciliación. De modo que, son diferentes factores los que predisponen a que el individuo desarrolle una dependencia emocional y el entorno familiar es uno de los precedentes esenciales, puesto que contribuye en el desarrollo biopsicosocial del individuo.

Respecto a las relaciones intrafamiliares expresadas en sus dimensiones unión/apoyo, expresión y dificultades, se encontró diferencias significativas, según sexo ( $p < 0.05$ ). Estos resultados difieren de Olivares (2019) quien no encontró diferencias significativas en cuanto a las dimensiones unión/apoyo, expresión y dificultades, según sexo ( $p > 0.05$ ). Al igual que Anicama et al. (2018) quienes no encontraron diferencias significativas entre satisfacción familiar y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad, según sexo ( $p > 0.05$ ).

Por su parte, Morales y Días (2009) señalaron que las relaciones que se establecen en la familia pueden ser un factor protector como un factor de riesgo, dependiendo de cómo sean percibidas por los individuos, por su parte, Moos (1974) señaló que el ámbito familiar en el que interactúa el ser humano es un determinante decisivo para su bienestar y que además contribuye en la formación de su comportamiento y desarrollo. De lo mencionado, podemos inferir que la familia es el principal grupo con el cual el individuo establece vínculos desde que nace, por lo tanto, es considerada como determinante de su desarrollo emocional como físico, también es preciso mencionar que, así como la familia nos concede diferentes fortalezas para confrontar al mundo, también puede proporcionar factores que nos vuelven personas más vulnerables.

Asimismo, se encontró diferencias significativas en la dependencia emocional y sus factores necesidad de afecto y miedo al abandono, según sexo ( $p < 0.05$ ). Evidenciándose una frecuencia mayor en las damas. Sin embargo, no se halló diferencias significativas con el factor baja autonomía ( $p > 0.05$ ). Estos resultados son similares a los obtenidos por Mallma (2016) encontró también diferencias significativas en cuatro factores de la dependencia emocional, siendo las mujeres las que presentan una mayor puntuación. Por otro lado, Anicama et al. (2018) encontraron diferencias significativas en la dependencia emocional y sus factores, sin embargo, los varones presentan una media ligeramente superior que las mujeres.

Por su parte, Lazo (1998) manifestó que son las mujeres profesionales, inteligentes, de diferentes clases sociales, atractivas, con ocupaciones diversas e inclusive amas de casa, las que mayormente manifiestan dependencia o carecen de amor por parte de su pareja. Castelló (2005) coincide con lo mencionado, puesto que alude que la confluencia entre factores socioculturales y biológicos concede a las femeninas una mayor posibilidad de que desarrolle dependencia emocional.

En síntesis, se analizó la validez interna de la investigación afirmándose de esta manera que se cumplió con los objetivos establecidos. Así también en la presente investigación se contó con la validación de los instrumentos, a través del criterio de jueces, quienes determinaron que los instrumentos sean comprensibles para la población, también se verificó la validez y confiabilidad de ambas escalas los cuales mostraron resultados favorables para su aplicación. Con respecto a la validez externa, los resultados obtenidos no se pueden extrapolar a otros contextos o participantes, debido que para dicha investigación solo se ha tomado una parte de la población en base a criterios de inclusión y exclusión.

Respecto a las limitaciones que se encontró en el desarrollo de la investigación, fue el tamaño de la muestra, debido a la poca accesibilidad de la población por la coyuntura presente a nivel mundial. Sin embargo, se logró identificar una relación de intensidad considerable entre las relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional en la muestra evaluada de una universidad de Lima.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: cuando mayor es la percepción por parte de los jóvenes de unión y apoyo, expresión de emociones e ideas a partir de la convivencia familiar, será menor probabilidad de que presenten dependencia emocional. Sin embargo, a mayor percepción de dificultades, mayor será la probabilidad de que las jóvenes víctimas de violencia familiar presenten dependencia emocional.

SEGUNDA: a mayor tendencia de la familia para realizar actividades en conjunto, apoyarse mutuamente, expresar sus emociones, sentimientos e ideas, así como mayor capacidad para resolver los conflictos dentro de su ámbito familiar, es menor la probabilidad que las jóvenes víctimas de violencia familiar presente carencias de afecto, sentimientos de temor al percibir que su relación terminará y le será más fácil tomar sus propias decisiones.

TERCERA: respecto a los niveles de relaciones intrafamiliares en sus dimensiones, se evidencian que predominan los niveles medios, unión/apoyo 79,7%, expresión 44,6% y dificultades 68,7%, seguidamente los niveles medios altos. Lo que indica que los jóvenes perciben a su ambiente familiar como equilibrado.

CUARTA: Referente a los niveles de dependencia emocional, prevalece la categoría baja 29,7%, seguidamente la categoría muy severa 25,7% y severa 16,2%, es decir el 41,9% de la muestra manifiesta dependencia emocional.

QUINTA: existen diferencias significativas en las dimensiones unión/apoyo y expresión ( $p < 0,05$ ) en la cual la frecuencia es mayor en los hombres, sin embargo, en dificultades, la frecuencia es mayor en las mujeres.

SEXTA: existen diferencias significativas en la dependencia emocional y sus factores, necesidad de afecto y miedo al abandono ( $p < 0,05$ ) en la cual la frecuencia es mayor en las mujeres. No obstante, no existen diferencias significativas en el factor baja autonomía ( $p > 0,05$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Realizar una investigación tomando en cuenta diferentes universidades, para así poder contrastar si las relaciones intrafamiliares guardan relación con a la dependencia emocional en los jóvenes universitarios y poder generalizar.
2. Elaborar programas que fomenten la unión y apoyo entre los miembros de la familia, la creación de espacios de expresión de emociones y el desarrollo de habilidades de resolución de problemas integrando a la familia y a los jóvenes de manera activa.
3. Investigar ambas variables considerando otro tipo de variables sociodemográficas como: número de parejas, tiempo de relación, composición familiar, condición de víctima de violencia por parte de la pareja, etc., para ampliar los conocimientos y obtener más resultados en el estudio planteado.
4. Realizar investigaciones sobre la variable relaciones intrafamiliares relacionándola con otras variables como depresión, estrés, ideación suicida, consumo de sustancias psicoactivas, rendimiento académico, etc.



## REFERENCIAS

- Andrade, P., y Rivera, H. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares, *Uaricha revista de psicología*, 14, 12-29. [https://www.academia.edu/6596473/Escala\\_de\\_evaluaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Intrafamiliares](https://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares).
- Andrade, P., y Rivera, H. (1999). *Percepción de las relaciones intrafamiliares: construcción y validación de una escala*. [Tesis de Maestría en psicología clínica]. Universidad nacional Autónoma de México.
- Anicama, J., Briceño, R., Villanueva, V., Pizarro, R., y Campos, N. (2018). Dependencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad privada. *Acta Psicológica Peruana*, 2(2), 326 – 352. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/135/111>
- Ato, M., y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Ediciones Pirámide.
- Alva, P., y Aguirre, M. (2019). Relaciones intrafamiliares y violencia en la etapa de enamoramiento en los adolescentes. *Revistas Científicas de Ciencias Humanas*.1(2), 62-75. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/HUMANITIES/article/view/105/77>
- Alvarado, L. (2018). Manifestaciones de estrés y relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Paian*, 9 (1), 50 - 61.
- Alayo, J. (2017). *Relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la universidad César Vallejo <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11248?locale-attribute=en>
- Bravo, H., López, J., De la Roca, J., y Rodríguez, E. (2016). Relaciones intrafamiliares y riesgo suicida en adolescentes. *Uaricha, Revista de Psicología*, 13(31), 45-55.
- Ballenato, G. (2008). *Educación sin gritar*. Editorial la esfera de los libros.

- Beck, A. (1995). *Cognitive therapy of personality disorders*. Paidós Ibérica.
- Bonilla, C., Nuñez, S., Domínguez, R., y Callejas, J. (2017). Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados. *Universitas psychologica*, 16(4), 1-12.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64753569006/html/index.html>
- Bertalanffy, V. (1968). *Teoría general de los sistemas fundamentos, desarrollo y aplicaciones*. Fondos de cultura económica.
- Bowlby, J. (1986). *“Una base segura”*. Paidós.
- Bowlby, J. (1993). Vínculo, apego y pérdida afectiva. Paidós.  
[http://www.paidopsiquiatria.cat/files/bowlby\\_vinculo\\_apego\\_perdida.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/bowlby_vinculo_apego_perdida.pdf).
- Bowen, M. (1997). *Bowen theory and practice*. Georgetown Family Center.
- Bowen, M. (1989). *De la familia al individuo. Diferenciación de sí mismo en el sistema familiar*: Paidós.
- Bono, R., y Arnú, J. (1995). Consideraciones generales en torno a los estudios de potencia. *Anales de psicología*, 11(2), 193-202.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Alianza editorial.
- Castelló, J. (2012). *Superación de la dependencia emocional*. Corona Borealis.
- Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al Estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2), 36-62.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/735/645>
- Castro, M., y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en el G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *SALU & SOCIEDAD*, 5(2), 210-224
- Cívicos, A., y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, 25-55

- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente Alfa de Cronbach. *Avances en medición*, 3, 9-28.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de diciembre, 2017). Código de ética y deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/estatuto\\_nacional.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/estatuto_nacional.pdf)
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.<sup>a</sup> ed.). Erlbaum, Hillsdale.  
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Comrey, A., & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Comisión Económica para América Latina y Caribe. (15 de noviembre, 2018). Al menos 2.795 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 23 países de América Latina y el Caribe en 2017.  
<https://www.cepal.org/en/pressreleases/eclac-least-2795-women-were-victims-femicide-23-countries-latin-america-and-caribbean>.
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*, 19(4),1-4.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>.
- Eguiluz, L., Robles, A., Rosales, J., Ibarra, A., Córdova., M., Gómez, J., y Gonzales, A. (2003). *Dinámica de la familia enfoque sistémico psicológico*. Pax México.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), 103-111.
- Erdfeiler, E., Faul, F., & Buchner, A. (1996). G\*Power: A general power analysis program. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 28 (1),1-11.
- Facundo, B. (2018). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes del primer ciclo de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud de una universidad*. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio de la universidad Alas Peruanas.  
[http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/8159/1/T059\\_47517107\\_T.pdf](http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/8159/1/T059_47517107_T.pdf)

- Faul, Franz., Erdfelder, Edgar., Lang, Albert. & Buchner, Axel. (2007). G\*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research methods*, 39 (2), 175-191.
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Garzón, L., Rojas, A., Montoya, H., Zadwasky, D., Rojas, C., Baquero, A., Gaviria, E., Jojoa, R., Molina, A., Montes, W., y Murillo, F. (2007). *De la armonía al conflicto jóvenes y familia*. Paulinas.
- García, J., Reding, A., López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Inv Ed Med*, 2(8), 217-224.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de Bioética. *Revista peruana de Ginecología y obstetricia*, pp.55, 230, 233.
- Gutiérrez Ramírez, C. (2018). *Dependencia emocional y comunicación padres-hijos asociadas al éxito académico en estudiantes del programa beca 18 de una universidad privada* [Tesis de maestría, Universidad nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Federico Villareal <https://core.ac.uk/download/pdf/250083846.pdf>
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524. doi:10.1037/0022-3514.52.3.511.
- Hazan, C. & Shaver, P. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological inquiry*, 5(1), 1-22.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas, cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Huamán, F. y Mercado, K. (2018). *Dependencia emocional y clima social familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Este* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la universidad peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/989>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018, mayo). Violencia contra las mujeres y niños. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1525/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1525/index.html)
- Izquierdo, S y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la disciplina* 7(1),81-91. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297226904011.pdf>
- Lazo, J. (1998). Adicción al amor. *Revista de psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, 2 (1-2),17-29.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*: Universidad autónoma de Barcelona.
- Maldonado, K. y Álvarez, S. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios-2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad nacional San Agustín del Perú]. Repositorio de la universidad San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mallma, N. (2016). Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior. *Acta Psicológica Peruana*. (1), 107-124. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/48/36>
- Mehmet, M., & Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2). DOI-10.3923/itj.2003.135.139
- Méndez, M., & Pala, A. (2003). Type I rror Rate and Power of Three Normality Test. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). Plan de fortalecimiento a las familias 2016-2021. [Mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf](http://mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf).

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=80>
- Ministerio de Salud del Perú. (2015). La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/30727-la-relacion-entre-enamorados-que-oprime-o-controla-es-dependencia-emocional-y-nada-tiene-que-ver-con-amor>
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona, Editorial Crónica
- Moral, M., y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: Etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*. 33(2), 150167. [https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2\\_2.pdf](https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2_2.pdf)
- Moos, R. (1974). "*Preliminary Manual for Family Environment Scale*". Consulting Psychologist Press.
- Mohd, N., y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1).
- Morales, M., y Díaz, D. (2009). *La familia como fuente de recursos psicológicos en jóvenes universitarios*. En Lira, J. Aportaciones de la Psicología a la Salud. México: Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). 98-104.
- Narváez, F., & Castro, F. (2017). Relaciones intrafamiliares en pacientes que padecen de trastorno de dependencia por consumo de sustancias en la comunidad terapéutica doce pasos. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*

- Organización de las Naciones Unidas. (2018). Hechos y cifras: acabar con la violencia contra mujeres y niñas. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Olson, D., Sprenkle, D., y Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.
- Ojeda, J., Quintero., y Machado. (2007). Ética en la investigación. *Revista Latinoamericana de estudios interdisciplinarios*. 9(2) 345-357. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud. (noviembre, 2018). La violencia contra la mujer afecta casi al 65% en algunos países de América. [https://www.paho.org/per/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4190:la-violencia-contr-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062](https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:la-violencia-contr-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062)
- Organización Mundial de la Salud. (2017, noviembre 29). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Olivera, C. (2019). *Relaciones intrafamiliares e ideación suicida en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma/758/1/olivera%20zanabria%2c%20cynthia%20estefany.pdf>
- Palma, L. (2017). *Clima social familiar y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar del IV sector Collique – Comas*. [Tesis de

- Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11333?locale-attribute=es>
- Pérez, G., y Oliva, A. (2014). *Educación y jóvenes en tiempos de cambio*. <https://books.google.com.pe/books?id=BP3SBQAAQBAJ&pg=PA367&dq=funcionamiento+familiar+saludable.&hl=es->
- Quezada, C. (2007). Potencia estadística sensibilidad y tamaño de efecto: ¿un nuevo canon para la investigación. *ONOMÁZEIN*, 16(2), 159-170.
- Quispe, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas – Carabayllo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la universidad César Vallejo <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37061>
- Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, pp.179-200. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Ranzinkov, O. (1980). *Diccionario de filosofía*. Editorial Progreso.
- Rocha, N., Umbarila, C., Meza, V., y Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Ruiz, E., Miranda., y Villasis, M. (2017). El protocolo de investigación VI: Como elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Rev Alerg Mex*, 64(2) ,364-370. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Saba, I. (2019). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en mujeres de una institución técnica educativa del distrito del Cercado de Lima*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42747>



- Sánchez, G. (mayo del 2010). Dependencia emocional. Causas, trastorno, tratamiento. <https://www.lavidaesfacilydivertida.com/wp-content/uploads/2012/09/dependencia-emocional-gemma-1.pdf>
- Tileman, P. (2014). *The concept of differentiation of self in Bowen Theory*. En. P.(Ed.). *Differentiation of Self: Bowen family systems theory perspectives*. Routledge Taylor and Francis Group.
- Torres, J., y Perera, V. (2009). Cálculo de la fiabilidad y concordancia entre codificadores de un sistema de categorías para el estudio del foro online en el e-learning. *Revista de Investigación educativa*, 27(1). <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804006.pdf>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.
- Valle, L., y Moral, M. V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27-41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.013>
- Valencia, Y. C. (2019). *Regulación emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2766/Carolina\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=4](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2766/Carolina_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=4)
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 648,649.
- Ventura, J. (2018). Diseño y validación de una escala breve de dependencia emocional [Tesis de doctoral inédita]. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Vigo, C. (2018). *Clima social familiar y dependencia emocional en estudiantes de una universidad nacional*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Federico Villareal del Perú]. Repositorio de la universidad nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3110>

## ANEXOS

### Anexo1

#### Matriz de consistencia de la tesis

Título: relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020						
	Hipótesis	Objetivo		Variable 1: relaciones intrafamiliares		
PROBLEMA	General	General	Instrumentos	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño
¿Cuál es la relación entre relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020	Existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares medidas en sus dimensiones y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia de una universidad de Lima, 2020.	Identificar la relación entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia de una universidad de Lima, 2020.	Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade (1999)  Escala breve de dependencia emocional (EBDE) de José Ventura (2018)	Unión y apoyo	5,10,15,20,30,35,40,45,50,55	Tipo: básica  Diseño: No experimental – Transversal Correlacional  Población y muestra N=1351 n=74  Estadísticos -Descriptivos -Inferenciales
	<b>Específicas</b> Existe relación significativa entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y los factores de la dependencia emocional.	<b>Específicos</b> Identificar la relación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los factores de dependencia emocional.  Describir los niveles de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares.		Expresión	1,3,6,8,11,13,16,18,21,23,26,28,31,33,36,38,41,43,46,48,51,53	
				Dificultades	2,4,7,9,12,14,17,19,22,24,27,29,32,34,37,39,42,44,47,49,52,54,56	
				V2: dependencia emocional		
	Existe diferencias significativas entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones según sexo.	Describir la dependencia emocional de manera general y por dimensiones.  Comparar las relaciones intrafamiliares en sus dimensiones según sexo.		Necesidad de afecto	2,4,5	
	Existe diferencias significativas entre dependencia emocional y sus factores según sexo.	Comparar la dependencia emocional y sus factores según sexo.		Miedo al abandono	6,8,9	
				Baja autonomía	1,3,7,10	

## Anexo 2

Tabla 13

### Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Operacionalización de la variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Relaciones intrafamiliares	Rivera y Andrade (2010) describieron a estas relaciones, como las conexiones que existen entre los miembros de cada hogar. Implica la apreciación que se tiene del apoyo y unión dentro del núcleo familiar, así mismo el tipo de familia para confrontar las dificultades, expresar abiertamente sus emociones	El instrumento consta de 56 ítems y posee modalidad de respuesta de múltiple elección, siendo esta una escala tipo Likert y presentando 5 opciones de respuesta: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Neutro, Totalmente en desacuerdo, desacuerdo. Sus niveles de calificación son: Alto 156 a 180, Medio alto 155 a 131, Medio 130 a 106, Medio bajo de 105 a 81 y bajo 80 a 56	Unión y apoyo  Expresión  Dificultades	Actividades en familia, calidez y apoyo, sentido de pertinencia y solidaridad  Comunicación, democracia entre familia, confianza y afectividad  Atmosfera familiar, resolución de conflictos, aspectos negativos.	Ordinal
Dependencia emocional	Definición conceptual: Ventura (2018) define a la dependencia emocional como el vínculo afectivo desmesurado que siente un individuo en una relación de amorío.	El instrumento consta de 10 ítems, escala de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta: No es mi caso, Pocas veces es mi caso, Regularmente es mi caso, Muchas veces es mi caso y Siempre es mi caso. Sus niveles de calificación son: No ≤16-18, Ligera mente 19-22, Moderada 23-25, Severa 26 a 30 y Muy severa ≥31	Necesidad de afecto  Miedo al abandono  Baja autonomía	Malestar, dolor si no le demuestran afecto  Temor, intranquilidad  Cambia, renuncia, modificación de planes, sumisión y minusvalía	Ordinal

### Anexo 3: Instrumentos

#### ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I) de Andrade y Rivera (1999)

EDAD: ..... SEXO ☐ M ☐ F CICLO: .....

A continuación, te presentamos una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con la familia. Marca con una X (equis) en el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = Totalmente de acuerdo

A = 4 = De acuerdo

N = 3 = Neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo)

D = 2 = En desacuerdo

TD= 1= Total mente en desacuerdo

1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en mi familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza expresar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En mi familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no le platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1

26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil entender cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia en verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar,	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa usualmente son agradables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan las cosas para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se comprometen a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay un desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y mantener la calma.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias si no que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Peleamos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

## ESCALA BREVE DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (EBDE)

Ventura (2018)

<b>Universidad:</b> <input type="checkbox"/> Particular, <input type="checkbox"/> Estatal	
<b>Carrera:</b> _____	<b>Ciclo académico:</b> _____
<b>Edad:</b> _____	<b>Sexo:</b> <input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer

**Instrucciones:** Lea cada frase y decida si las oraciones, que aparecen a continuación le describen de acuerdo a como, generalmente se siente, piensa actúa en su relación de pareja marcando su respuesta con una “X” en el casillero que corresponde. Si actualmente no tiene pareja piense en su (s) relaciones de pareja anterior(es) y conteste en función a ello.

1	2	3	4	5
<i>No es mi caso</i>	<i>Pocas veces es mi caso</i>	<i>Regularmente es mi caso</i>	<i>Muchas veces es mi caso</i>	<i>Siempre es mi caso</i>

N°	Preguntas					
1	Deja de realizar actividades porque su pareja se lo pide.	1	2	3	4	5
2	Necesita que su pareja le demuestre afecto.	1	2	3	4	5
3	Si tiene planes los cambia para hacer sentir bien a su pareja.	1	2	3	4	5
4	Considera doloroso no recibir afecto por parte de su pareja.	1	2	3	4	5
5	Se siente mal si su pareja no le demuestra afecto.	1	2	3	4	5
6	Sentiría intranquilidad si su pareja le plantea terminar la relación.	1	2	3	4	5
7	Ha cambiado su decisión después de escuchar la opinión de su pareja.	1	2	3	4	5
8	La idea de ser abandonado(a) por su pareja le da miedo.	1	2	3	4	5
9	Le preocupa pensar que la relación con su pareja vaya a terminar.	1	2	3	4	5
10	Le resulta difícil tomar una decisión sin el apoyo de su pareja.	1	2	3	4	5

#### Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad:

Sexo: M ☐ F ☐

Ha tenido o tiene actualmente pareja: Si ☐ No ☐

#### Alguna vez en su familia ocurrió lo siguiente

- **Alguna vez le han agredido psicológicamente (insultos, humillaciones): (Si) o (No)**

Extrema falta de confianza en sí mismo. ☐ Tristeza depresión o angustia. ☐  
Retraimiento. ☐ Exageradas ganas de ganar o sobre salir. ☐ Demandas  
excesivas de atención. ☐ Temor a los padres o a llegar al hogar. ☐ Bajo rendimiento  
académico. ☐

- **Alguna vez le han agredido físicamente (golpes, empujones): (Si) o (No)**

Hematomas. ☐ contusiones inexplicables. ☐ Cicatrices o quemaduras. ☐ Fracturas  
inexplicables ☐ Marca ☐ e mordeduras problemas de apetito. ☐ Quej ☐ crónicas sin  
causa física como cefaleas. ☐

- **Alguna vez le han chantajeado u obligado a tener relaciones sexuales: (Si) o (No)**

Conocimiento y conducta sexual inapropiada. ☐ Aborto o amenaza de abortos. ☐  
Enfermedades de transmisión sexual. ☐ Accidentes o enfermedades muy frecuentes. ☐  
Descuido de en higiene y aliño. ☐

\*Basada en la ficha de violencia familiar y maltrato infantil MINSA, se procedió a la elaboración de la siguiente ficha sociodemográfica.

## Anexo 5: Carta de presentación de la escuela para la muestra



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

### CARTA INV. N°0179-2020/EPIPSI. UCV LIMA-LN

Dra.  
Elena Salcedo Angulo  
Decana:  
Universidad Nacional Federico Villareal  
A.v Colonial 450 cercado de Lima

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Srta. GARCIA PINTADO GRACE BRIGGITTE estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte



## Anexo 6: Carta de presentación institución educativa

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de octubre de 2019

**CARTA INV. N° 862-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Dra.  
Elena Salcedo Ángulo  
Decana:  
**Universidad Nacional Federico Villareal**  
A.V Colonial 450 cercado de Lima


Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la alumna García Pintado Grace Brigitte estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
TRÁMITE DOCUMENTARIO  
11 OCT. 2019  
FECHA: 11:59  
RECIBIDO POR: N.T.

## Anexo 7: Autorización de la institución educativa



Universidad Nacional  
FEDERICO VILLARREAL

FACULTAD DE PSICOLOGIA

DIRECCION DE ESCUELA  
PROFESIONAL



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Lima, 18 de Octubre del 2019

**OFICIO N° 449- 2019-DEP-FAPS-UNFV**

Señorita  
GRACE BRIGGITTE GARCIA PINTADO  
Estudiante (UCV)  
**Presente.-**

**ASUNTO: APLICAR PRUEBAS PSICOLOGICAS**

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente, asimismo informarle que se le Autoriza el permiso para la realización de pruebas psicológicas con fines académicos a los Estudiante de nuestra Facultad del 1ro, al 6to año de estudios, como parte de su trabajo de investigación, los días lunes 21, miércoles 23 y viernes 25 de la presente semana y martes 29 de la siguiente semana.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

2 PRUEBAS: - ESCALA DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (56 ítem)  
- ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL BREVE (10 ítem).



*[Firma]*  
Dra. ELIZABETH TORRES NEGREIROS  
Directora  
Dirección de Escuela de Pre Grado

ETN/Walter

AV. Oscar Benavides 450 - Cercado de Lima - Lima  
Teléfono: 748-0888 anexo 8706 Email: epps.fp@unfv.edu.pe

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Variable: Relaciones intrafamiliares



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N°0108-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

**Autoras:**

- María Elena Rivera Heredia
- Patricia Andrade Palos

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. GRACE BRIGGITTE GARCIA PINTADO, con DNI 45756965 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700273581, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "RELACIONES INTRAFAMILIARES Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JOVENES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N°0109-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Autor:

- José Luis Ventura León

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. GRACE BRIGGITTE GARCIA PINTADO, con DNI 45756965 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700273581, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "RELACIONES INTRAFAMILIARES Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JOVENES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,





MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte


## Anexo 9: Autorización del uso del Instrumento

### Autorización de la escala relaciones intrafamiliares (ERI)

**Grace Garcia** 19 sep. 2019 20:04 ☆  
Buenas noches Psicóloga Es un honor dirigirme a usted, de antemano la felicito por el gran aporte que realizo desde la creación de est...

**Maria Elena Rivera Heredia** 19 sep. 2019 21:52 ☆  
Estimada Grace: Muchas gracias por interesarte en utilizar el instrumento que nosotras desarrollamos. Por favor comparte conmigo la si...

**Grace Garcia** 20 sep. 2019 14:12 ☆  
Buenas Doctora Estudió la carrera de Psicología, en la universidad César Vallejo (Peru) y me encuentro en el décimo ciclo. Muchas gra...

**Maria Elena Rivera Heredia** <maelenarivera@gmail.com> 20 sep. 2019 20:20 ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Estimada Grace:  
  
Cuenta con mi autorización para el uso de la escala. Solo te solicito dos cosas:  
  
1) Responsabilizarte de citarla adecuadamente dentro del texto y en la lista de referencias  
2) Enviarme los resultados de tu investigación una vez que la hayas concluido y entregado a tu institución.  
  
Saludos cordiales,  
Maria Elena

### Autorización de la escala breve de dependencia emocional (EBDE)

**Grace Garcia** <brigitte0409@gmail.com> sáb., 5 oct. 15:26 ☆ ↩ ⋮  
para jose.ventura ▾  
Buenas tardes Doctor José Ventura. Mi nombre es Brigitte García soy estudiante la universidad UCV. El motivo por el cual le escribo es para solicitarle autorización para poder utilizar la escala breve de dependencia emocional (EBDE), para la investigación que estoy realizando. Espero su respuesta muchas gracias.

**Jose Luis Ventura Leon** <jose.ventura@upn.pe> lun., 7 oct. 22:00 ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Estimada Grace:  
  
Envío la información solicitada. Usted puede utilizar la EBDE.  
Agradeceré me mantenga al tanto de los resultados de su estudio. Por otro lado, la EBDE debe ser aplicada a persona que tiene una relación de pareja en al actualidad y utilizarse de preferencia desde SEM (Modelo de Ecuaciones Estructurales)  
  
Un cordial saludo  
**Dr. José L. Ventura-León**  
Docente Investigador  
C.Ps.P. 15418

## Anexo 10. Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Grace Brigitte Garcia Pintado**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y escala breve de dependencia emocional. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Grace Brigitte Garcia Pintado  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

.....  
con número de DNI: ..... acepto participar en la  
investigación Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en jóvenes  
víctimas de violencia familiar de una universidad de Lima, 2020 de la señorita Grace  
Brigitte García Pintado.

Día: ...../...../.....

---

Firma

# Anexo 11: Resultado de la Piloto

Tabla 14

*V de Aiken de la escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I)*

Ítem	Claridad								Pertinencia								Relevancia								V Aiken general
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	S	V. AIKEN	
1	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	0.90
2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
9	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	0.90
10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
11	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	0.90
12	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
30	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
31	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
32	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
33	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
34	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	0.90
35	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
36	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
37	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
38	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
39	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
40	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
41	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
42	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
43	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
44	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
45	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
46	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
47	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
48	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
49	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
50	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
51	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
52	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
53	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
54	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
55	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00
56	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00

Tabla 15

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala relaciones intrafamiliares*

		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	ÍTEM REVISADO
	ÍTEM ORIGINAL	Mg. Cesar Manrique Tapia	Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz	Mg. María Isabel Denegrí Velarde	Mg. Manuel Cornejo del Carpio	Dr. Valdiviano Carlos De La Cruz	Dr. Luis Alberto Zelada Barboza	
		CPP 9892	CPP 29721	CPP 6737	CPP 5916	CPP 4004	CPP 3516	
Ítem 1	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas junto.	Juntos	--	---	---	----	---	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos
Ítem 9	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	Mi familia	---	---	----	----	----	Mi familia realmente se apoyan.
Ítem 11	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	De mi familia	--	----	----	-----	---	Los miembros de mi familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.
Ítem 34	Nuestra familia no hace las cosas junta.	Juntas	--	----	----	----	---	Nuestra familia no hace las cosas juntas.

Nota. Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces.



Tabla 16

*Evidencias de validez de contenido V de Aiken de la escala breve de dependencia emocional(EBDE)*

Ítem	Claridad								Pertinencia								Relevancia								V Aiken general
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
5	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	0.90	
6	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1.00	

Nota. J1= juez 1; J2= juez 2; J3; juez 3; J4= juez 4; J5=juez 5; J6=juez 6

En la tabla 17 se aprecia que todos los ítems cuentan con una validez de contenido, ya que coincide con el criterio propuesto por Escurra (1988) quien menciona que un ítem cuenta con validez si alcanza un coeficiente de V de Aiken mayor o igual a 0.80.

Tabla 17

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala breve de dependencia emocional*

		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	ÍTEM REVISADO
	ÍTEM ORIGINAL	Mg. Cesar Manrique Tapia	Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz	Mg. María Isabel Denegri Velarde	Mg. Manuel Cornejo del Carpio	Dr. Valdiviano Carlos De La Cruz	Dr. Luis Alberto Zelada Barboza	
		CPP 9892	CPP 29721	CPP 6737	CPP 5916	CPP 4004	CPP 3516	
Ítem 5	La idea de ser abandonado por su pareja le da miedo	Abandonado(a)	--	---	---	----	---	La idea de ser abandonado (a) por su pareja le da miedo

Nota. Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces.

Tabla 18

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión unión y apoyo de la escala relaciones intrafamiliares (np=71)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P5	3,10	,943	-,201	-,464	,625	,704	Si
P10	3,17	,971	-,350	-,621	,499	,716	Si
P15	3,58	,936	-,339	,235	,591	,759	Si
P20	3,49	,924	-,370	-,294	,695	,630	Si
P25	3,23	1,031	-,230	-,342	,520	,741	Si
P30	3,38	,834	,089	-,503	,597	,563	Si
P35	3,37	1,085	-,231	-,643	,527	,551	Si
P40	3,42	1,078	-,216	-,506	,583	,628	Si
P45	3,35	1,043	-,292	-,466	,592	,681	Si
P50	3 ,25	,982	-,269	-,480	,588	,549	Si
P55	3,39	,870	-,201	-,112	,544	,680	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 19

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión expresión de la escala relaciones intrafamiliares (np=71)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	3,08	,858	-,165	-,251	,607	,573	Si
P3	3,39	,978	-,213	-,697	,706	,655	Si
P6	3,55	,858	-,645	,943	,793	,793	Si
P8	3,14	1,086	-,288	-,536	,705	,707	Si
P11	3,38	,884	-,581	,167	,677	,640	Si
P13	3,34	1,013	-,136	-,553	,500	,638	Si
P16	3,44	,937	-,240	-,921	,518	,683	Si
P18	3,49	,969	-,367	-,102	,656	,751	Si
P21	3,38	,962	-,343	,160	,669	,539	Si
P23	3,07	,946	-,352	-,435	,262	,627	Si
P26	3,51	,892	-,580	-,504	,645	,739	Si
P28	3,27	1,014	-,312	-,517	,753	,704	Si
P31	3,32	,938	-,272	-,210	,574	,675	Si
P33	3,15	,905	-,435	-,246	,608	,811	Si
P36	2,93	1,087	,074	-,472	,565	,605	Si
P38	3,25	1,010	-,363	,126	,621	,553	Si
P41	3,41	1,103	-,353	-,710	,347	,731	Si
P43	3,08	1,107	,211	-,687	,661	,528	Si
P46	3,32	1,204	-,455	-,512	,552	,679	Si
P48	2,92	,996	,173	-,496	,515	,786	Si
P51	3,01	1,049	,124	-,606	,402	,510	Si
P53	3,38	1,019	,581	-,046	,529	,578	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 20

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión dificultades de la escala relaciones intrafamiliares (np=71)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P2	3,24	,963	-,405	-,347	,713	,704	Si
P4	3,55	,907	-,387	-,108	,767	,739	Si
P7	3,69	,965	-,708	,388	,520	,730	Si
P9	3,51	,860	-,647	,803	,788	,798	Si
P12	3,76	,765	,045	-,583	,576	,682	Si
P14	3,54	,954	-,459	-,371	,531	,747	Si
P17	3,17	1,014	-,012	-,804	,440	,686	Si
P19	3,49	,860	-,325	,086	,584	,762	Si
P22	3,52	,939	-,489	-,318	,586	,698	Si
P24	3,25	,996	-,178	-,301	,787	,745	Si
P27	3,25	,890	-,278	-,060	,603	,687	Si
P29	3,20	935	-,301	-,147	,650	,667	Si
P32	3,38	,868	-,159	-,102	,760	,720	Si
P34	3,04	,869	-,083	-,376	,329	,759	Si
P37	2,14	961	-,991	-,414	,404	,637	Si
P39	3,62	1,061	-,583	-,090	,531	,613	Si
P42	3,27	1,108	-,233	-,482	,711	,615	Si
P44	3,48	,908	-,053	-,751	,749	,742	Si
P47	3,21	,995	-,137	-,051	,275	,711	Si
P49	2,68	,858	,268	-,244	-,272	,749	Si
P52	3,01	,949	,281	-,326	,487	,535	Si
P54	3,04	,948	-,086	-,525	,529	,543	Si
P 56	2,94	1,068	-,103	-,634	,498	,754	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 21

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión necesidad de afecto de la escala dependencia emocional (np=71)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acepta ble
P2	2,45	1,240	,556	-,747	,710	,759	Si
P4	2,39	1,189	,495	-,807	,747	,797	Si
P5	2,03	1,158	,738	-,741	,712	,762	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 22

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión miedo al abandono de la escala dependencia emocional (np=71)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acepta ble
P6	2,39	1,293	,485	-1,055	,729	,774	Si
P8	2,10	,988	,713	-,018	,787	,831	Si
P9	2,48	,934	,200	-,566	,708	,759	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 23.

*Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión miedo al abandono de la escala dependencia emocional (np=71)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acepta ble
P1	2,85	1,078	-,176	-,617	,614	,603	Si
P3	2,49	1,145	,400	-,537	,610	,600	Si
P7	1,76	,963	1,195	-,919	,721	,754	Si
P10	1,72	,913	1,408	1,925	,643	,670	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad

Tabla 24.

*Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala breve de dependencia emocional*

<b>x<sup>2</sup>/gl</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>
2.74	0.958	0.875	0.0457	0.076

*Nota:*  $\chi^2$ =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

*Representación gráfica de la escala breve de dependencia emocional*

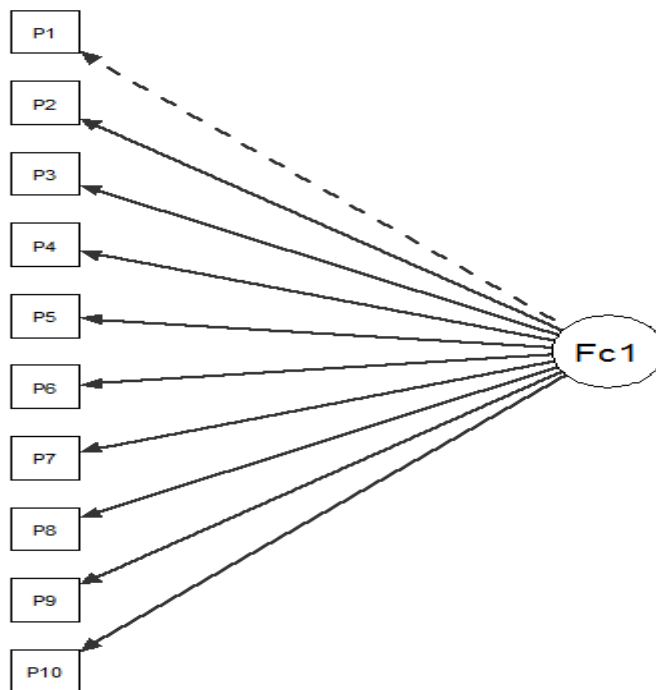


Tabla 25

*Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de relaciones intrafamiliares*

x2/gl	CFI	TLI	GFI	RMSEA
2.597	0.869	0.864	0.867	0.044

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis y GFI= índice de bondad de ajuste.

Fuente: Quispe (2019)

Figura 2

*Representación gráfica de la escala de relaciones intrafamiliares*

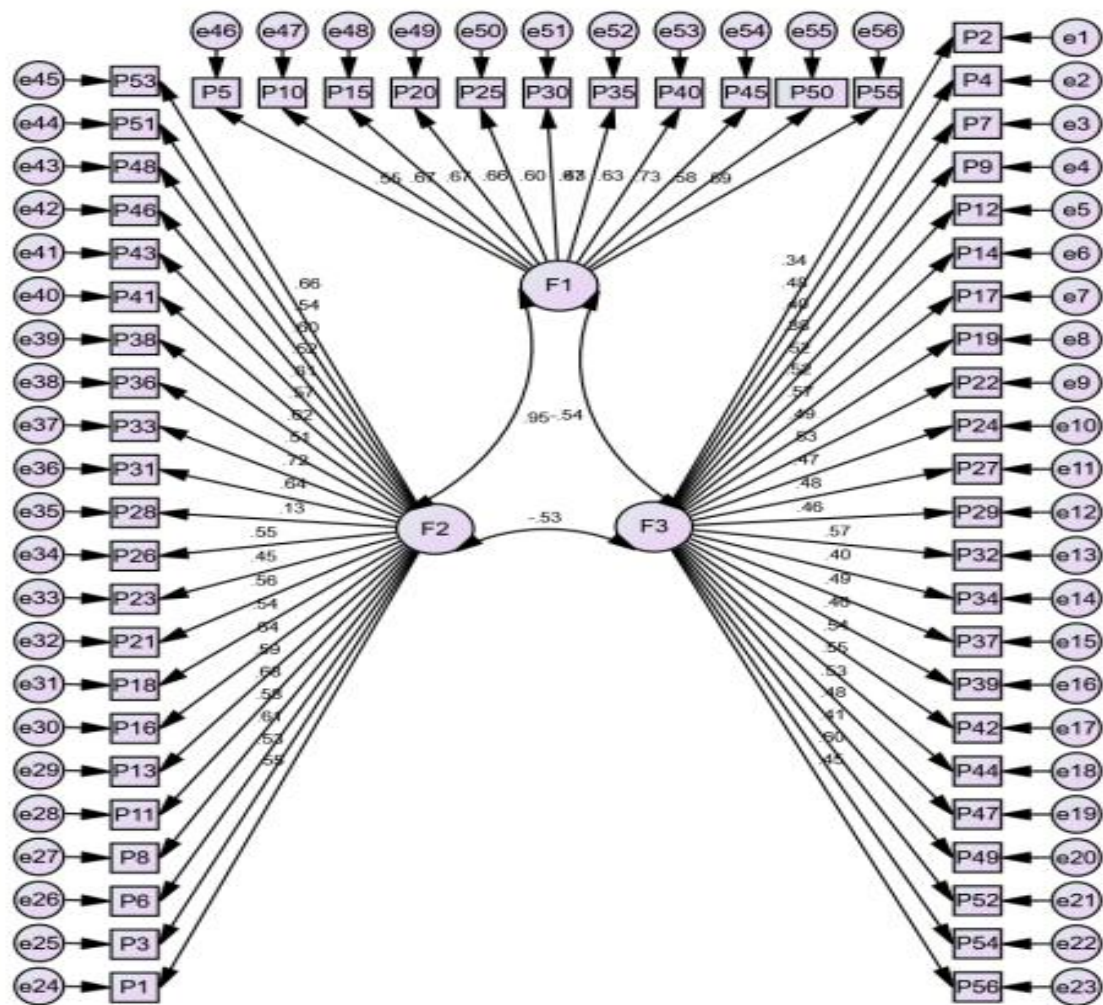




Tabla 26

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's*

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach $\alpha$	Omega de McDonald's $\omega$	N de elementos
Relaciones intrafamiliares	Unión y apoyo	0.848	0.927	11
	Expresión	0.781	0.947	22
	Dificultades	0.802	0.965	23
Dependencia emocional	Necesidad de afecto	0.833	0.951	3
	Miedo al abandono	0.810	0.938	3
	Baja autonomía	0.817	0.950	4
	Total	0.895	0.897	10

Según Altman (citado por Torres y Perera, 2009) clasifica los índices Kappa de la siguiente manera: < 0,20 pertenece a una fiabilidad pobre, 0,21 a 0,40 pertenece a una fiabilidad débil, 0,41 a 0,60 pertenece a una fiabilidad moderada, 0,61 a 0,80 pertenece a una fiabilidad buena y 0,81 a 1,00 pertenece a una fiabilidad muy buena (p. 100)

Tabla 27

*Percentiles de la Variable relaciones intrafamiliares*

Escala	Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	bajo
Expresión	110-94	93-77	76-56	55-39	38-22
Dificultades	115-98	97-80	79-59	58-41	40-23
Unión y apoyo	55-47	46-38	37-29	28-20	19-11

Fuente: Morales y Días (2008)

Tabla 28.

*Percentil de la variable dependencia emocional*

Percentiles (Interpretación)	Necesidad de Afecto	Miedo al Abandono	Baja Autonomía	Dependencia Emocional
No	≤4-5	≤4	≤6	≤16-18
Ligera/menor	6	5-6	7	19-22
Moderada	7-8	7	8	23-25
Severa	9-10	8-10	9-11	26-30
Muy severa	≥11	≥11	≥12	≥31

Fuente: Ventura-León, J. L. (2018).

## Anexo 12: Validaciones de jueces expertos

Tabla 29

*Tabla de jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	César Raúl Manrique Tapia CPP 9892	Magister	Docente universitario UCV-UTP Especialista en Neuropsicología
2	Fernando Joel Rosario Quiroz CPP29721	Magister	Docente universitario UCV Psicólogo-Cibertec-Pitágoras
3	María Isabel Denegri Velarde CPP 6737	Magister	Docente universitaria UCV Psicóloga educativa-IE INFO ELITE Psicóloga clínica H.C. PNP
4	Manuel Cornejo del Carpio CPP 5916	Magister	Docente universitario UCV Docente UIGV-UAP
5	Valdiviano Carlos De La Cruz CPP 4004	Doctor	Docente universitario UCV Docente universitario UNFV
6	Luis Alberto Zelada Barboza CPP 3516	Doctor	Docente universitario UCV Psicólogo educativo DIRBIE DIVEDU PNP

*Nota.* Se consideró la participación de 6 jueces expertos para que brinden las validaciones respectivas de los instrumentos empleados en la presente investigación.

## Anexo 13: Validación de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO...RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manrique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987-1992
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010-Act	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016-Act	Docente
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. César Raúl Manrique Tapia  
Psicólogo Clínico  
C. Ps. P. 9982  
Firma y sello

15 de octubre del 2019



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO...DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manrique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	UPCH	Psicología	1987-1992
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010-Act.	Docente universitario
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016-Act.	Docente
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. César Raúl Manrique Tapia  
Psicólogo Clínico  
C. Ps. P. 9982  
Firma y sello

Firma y sello

15 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO...DE RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Rosario Quiroz Fernando Joel

DNI: 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1995 - 2001
02	UPCH	Mg. Psicología	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2012 -	Docente
02	Cibertec	Psicología	San Miguel	2013 - 2015	Psicólogo.
03	Pitágoras	Psicólogo.	Cercado de Lima	2001 - 2008	Psicólogo.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma Rosario Quiroz  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. 29721

...de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO...DE RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Rosario Quiroz Fernando Joel

DNI: 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1995 - 2001
02	UPCH	Mg. Psicología	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2012 -	Docente
02	Cibertec	Psicología	San Miguel	2013 - 2015	Psicólogo.
03	Pitágoras	Psicólogo.	Cercado de Lima	2001 - 2008	Psicólogo.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma Rosario Quiroz  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. 29721

...de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL

DNI: 08367180

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	VIGV	LICENCIADA	6 AÑOS
02	UCV	MAESTRA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	20 AÑOS	PSICOLOGA CLINICA
02	I.E. INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	15 AÑOS	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
Mg. María Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

10/10/19

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	VIGV	VICEPRESIDENTA	6 AÑOS
02	UCV	MAESTRA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	20 AÑOS	PSICOLOGA CLINICA
02	I.E. INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	15 AÑOS	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
Firma y sello  
Mg. María Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

10/10/2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO...DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Carpio, Manuel

DNI: 008827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	UICV	I.C. Prilegi	1977-1982
02	UIGV	Muyata	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docent	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docent	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docent	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

suficientes para medir la dimensión

Manuel Cornejo Del Carpio  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 5918

Firma y sello

1 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO...RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Carpio, Manuel

DNI: 008827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Periodo formativo
01	UICV	I.C. Prilegi	1977-1982
02	UIGV	Muyata	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docent	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docent	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docent	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

suficientes para medir la dimensión

Manuel Cornejo Del Carpio  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 5918

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] Aplicable después de corregir [ ☐ ] No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos De La Cruz Valdiviano

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Metodología de	Periodo formativo
01	UCV	la Investigación	Abril - Noviembre 2012
02		científica	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente	Cercado de Lima	26 años	Jefe del Servicio
02					psicológico
03					- Investigador del área

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carlos De La Cruz Valdiviano

Firma y sello

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
C. P. P. 4004

19 ...de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] Aplicable después de corregir [ ☐ ] No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos De La Cruz Valdiviano

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Metodología de la	Periodo formativo
01	UCV	Inv. Científica	Abril - Noviembre 2012
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente	Cercado de Lima	26 años	Jefe del Servicio de
02					Psicología
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carlos De La Cruz Valdiviano

Firma y sello

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
C. P. P. 4004

19 ...de octubre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... RELACIONES INTRAFAMILIARES

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: \_\_\_\_\_

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Academia Magister en psicología 1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología 2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIR.BIE DIVEU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente universitaria	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello:   
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

16 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: \_\_\_\_\_

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Academia Magister en psicología 1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología 2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIR.BIE DIVEU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente universitaria	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello:   
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

16 de octubre del 2019

Anexo 14: Resultados adicionales

Figura 3

*Matriz de correlación entre relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y dependencia emocional*

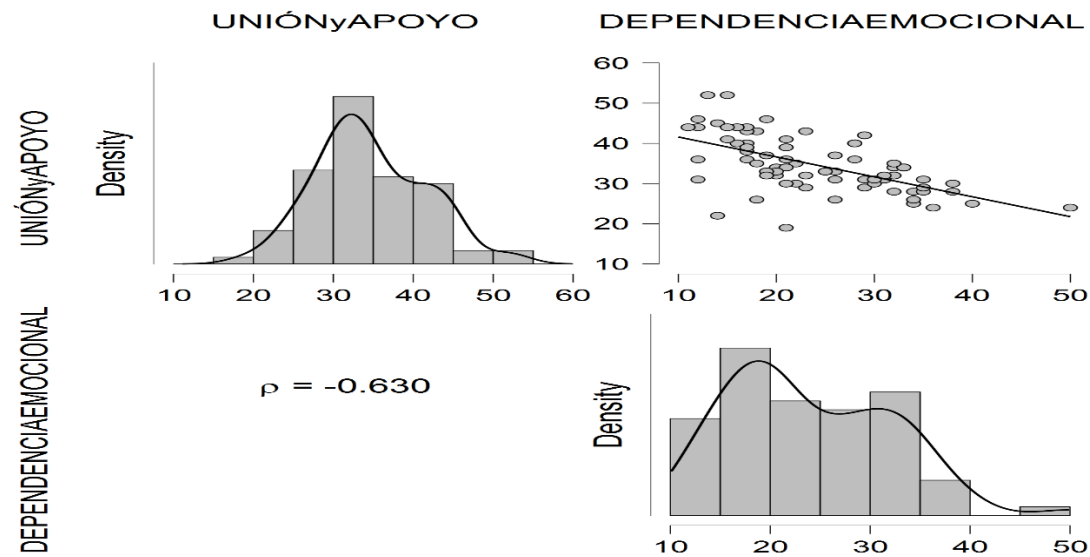


Figura 4

*Matriz de correlación entre relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión y dependencia emocional*

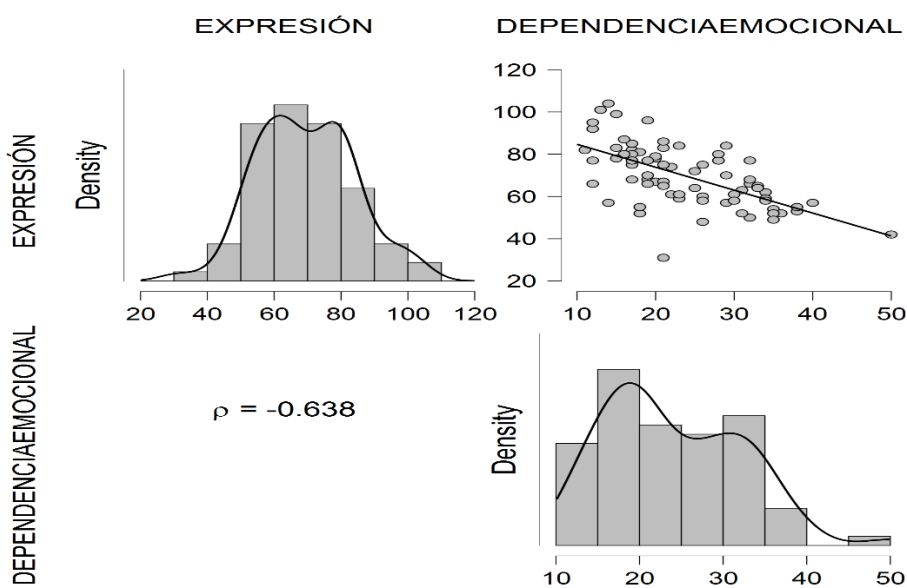


Figura 5

*Matriz de correlación entre elaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades y dependencia emocional*

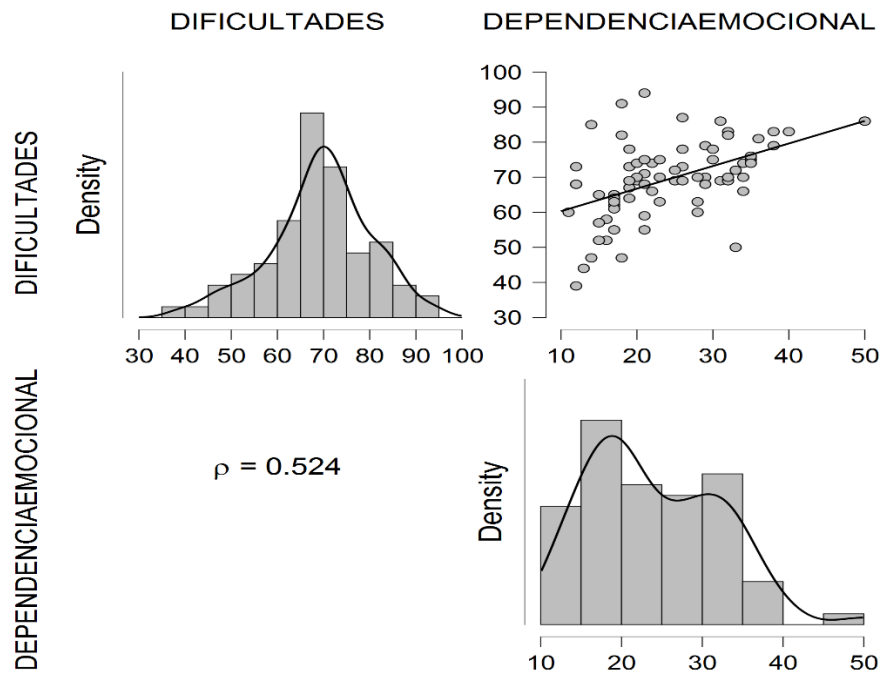


Figura 6

*Matriz de correlación entre las dimensiones de dimensiones de relaciones intrafamiliares y los factores de dependencia emocional.*

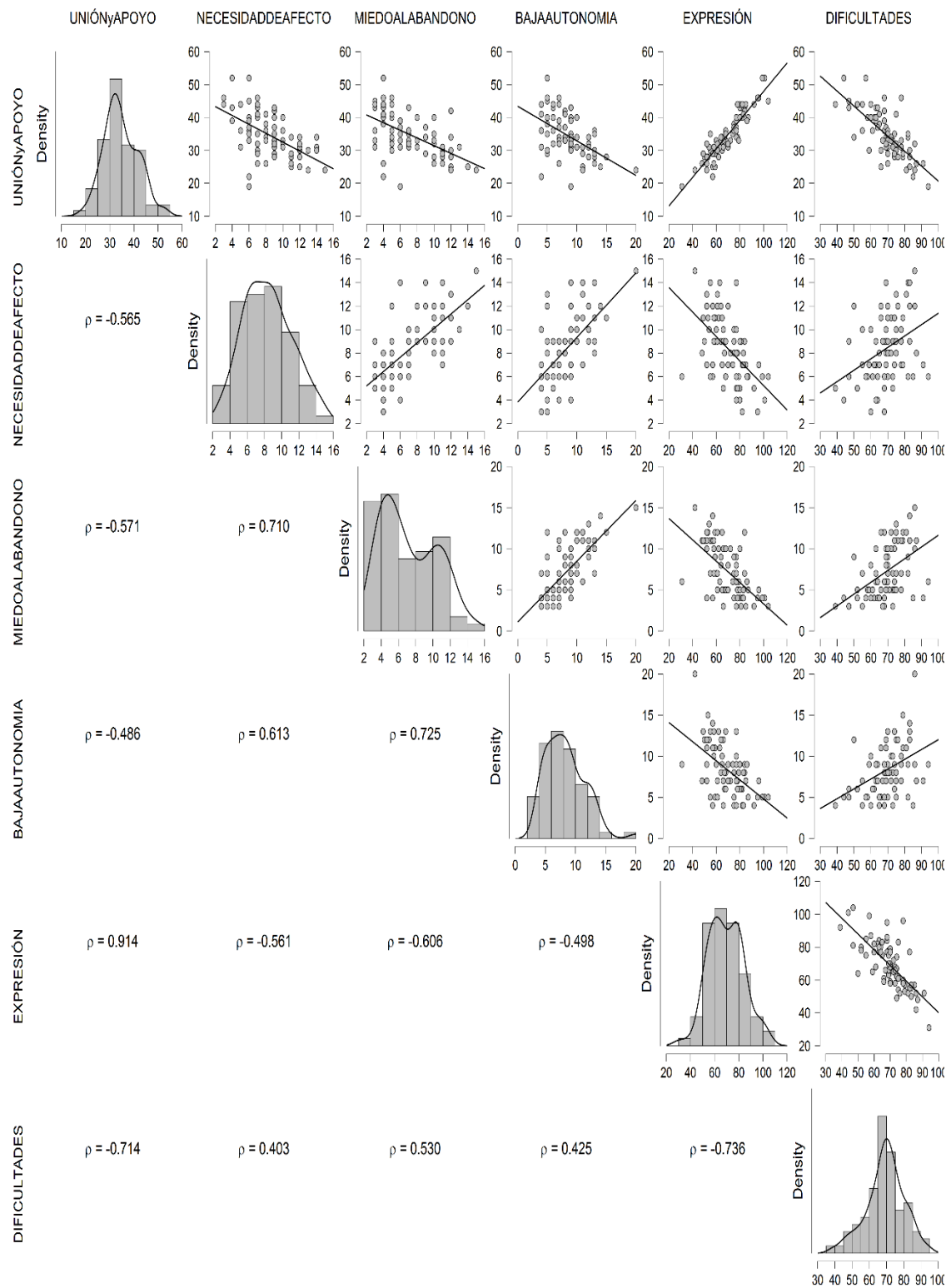
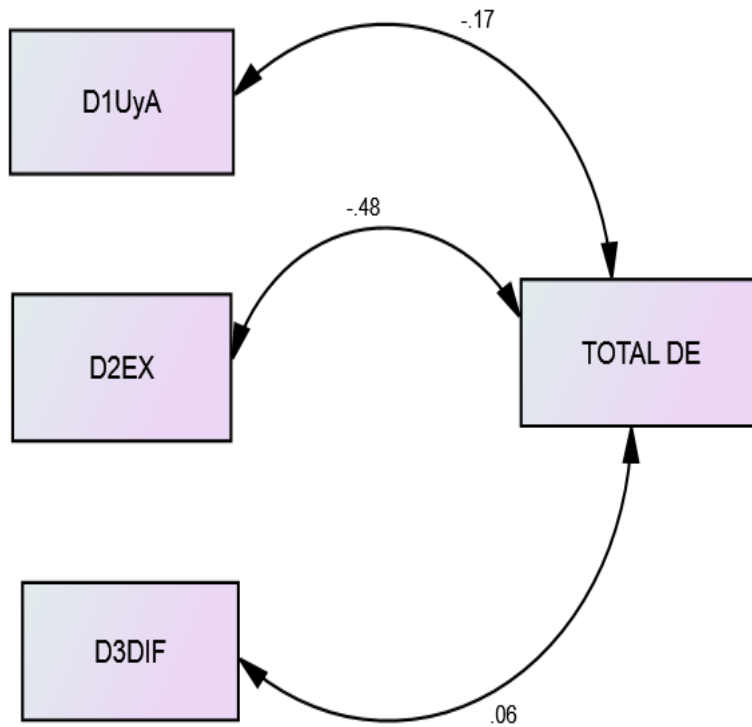


Figura 7

*Path análisis entre relaciones intrafamiliares en sus dimensiones y dependencia emocional*



Nota: TOTAL DE= Dependencia emocional; D1UyA=Unión y apoyo; D2EX=Expresión; D3DIF=Dificultades

Figura 8

*Gráfico de correlación entre relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y dependencia emocional*

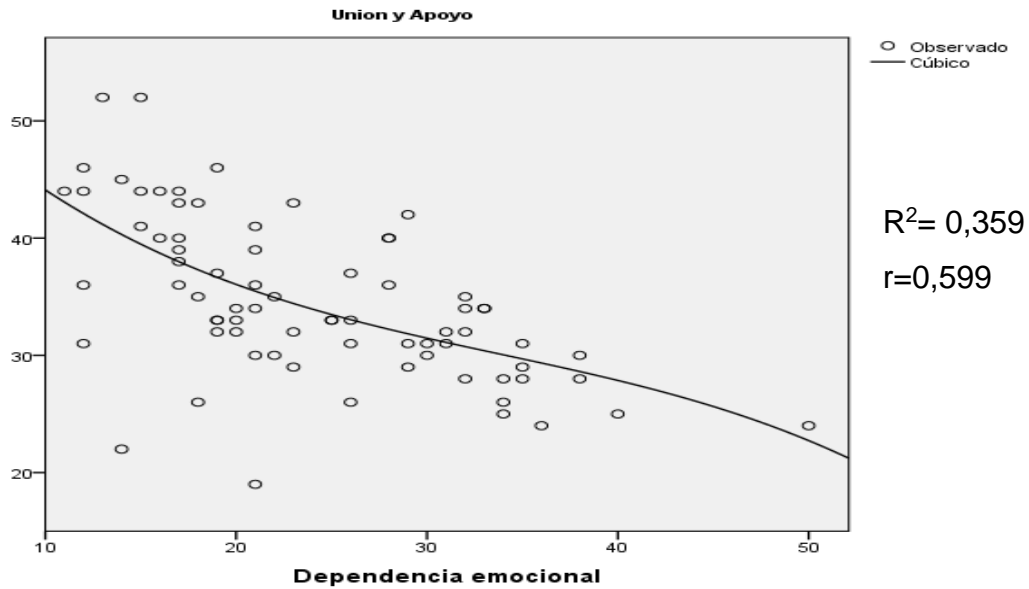


Figura 9

*Gráficos de correlación entre relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión y dependencia emocional*

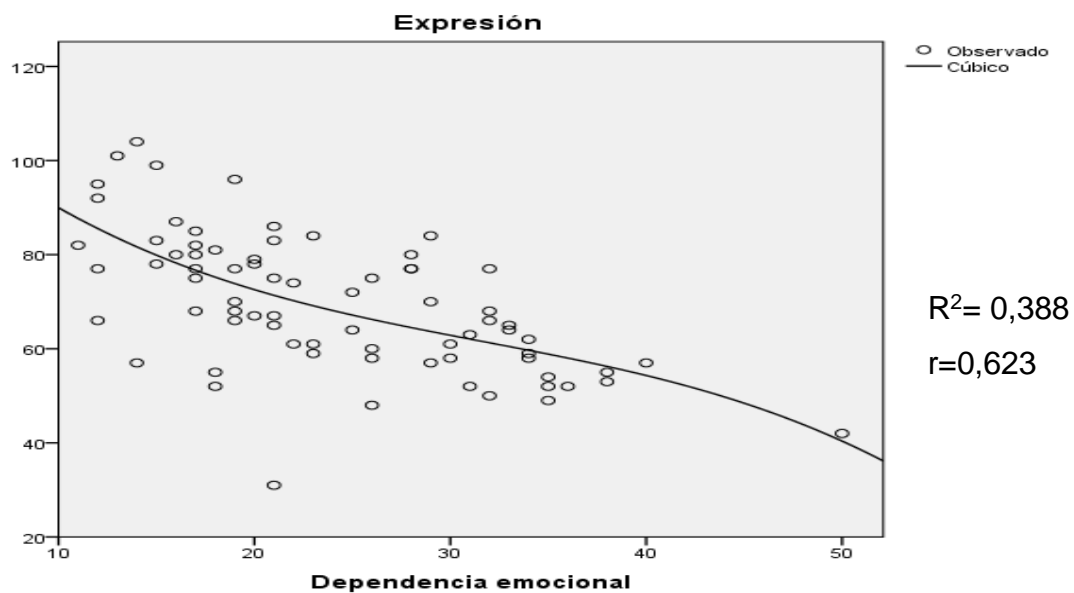


Figura 10

Gráfico de correlación entre relaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades y dependencia emocional

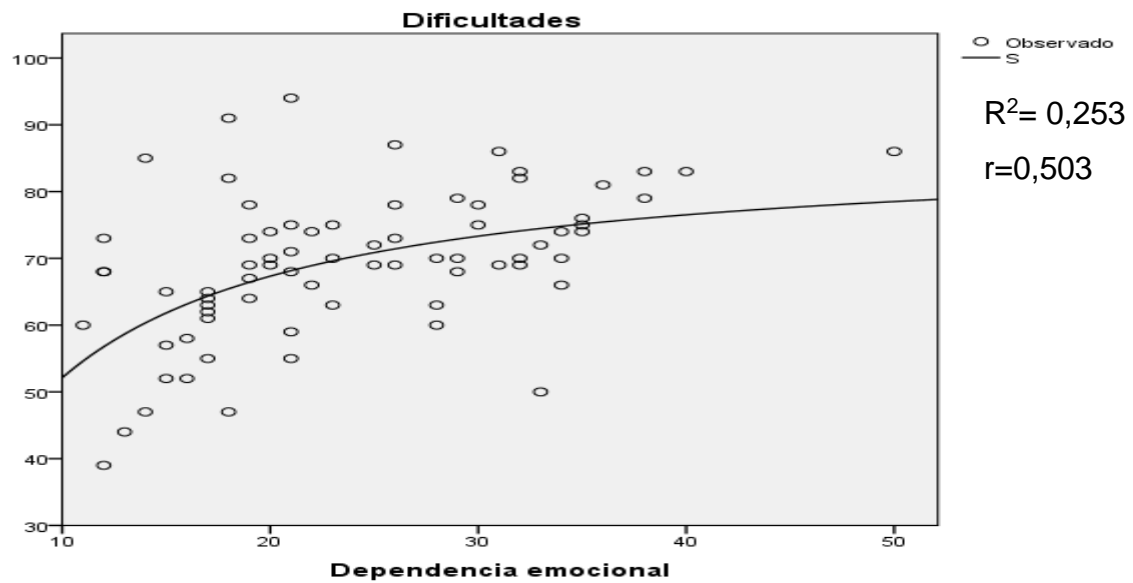
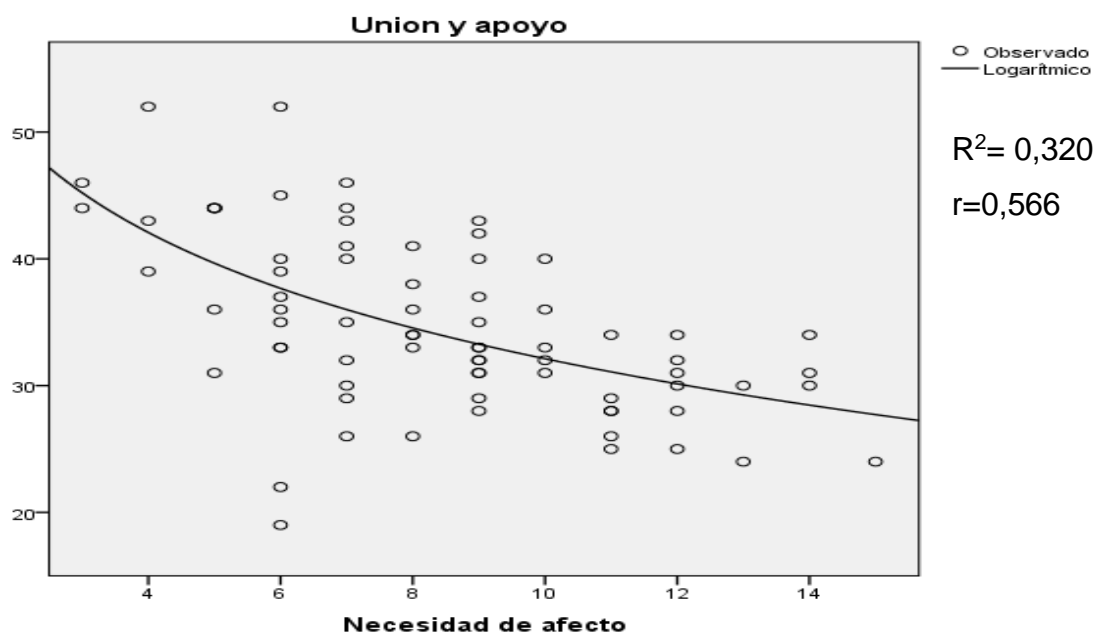


Figura 11

Gráficos correlación entre la dimensión unión y apoyo y los factores de dependencia emocional



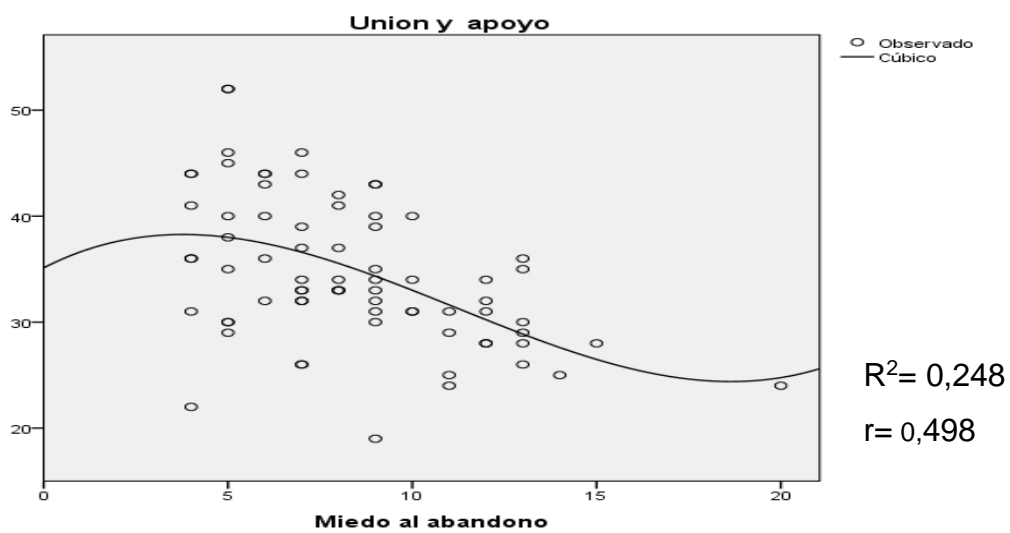
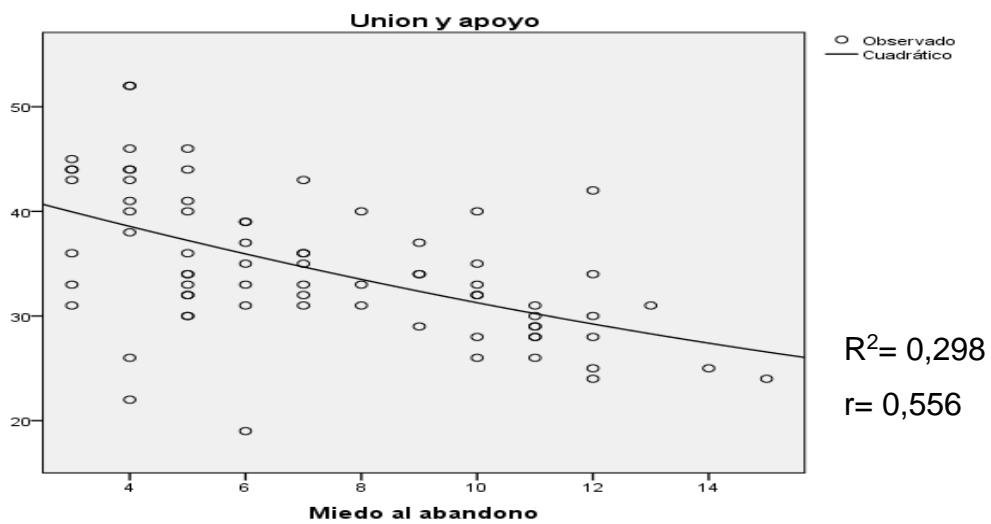




Figura 12

Gráficos correlación entre la dimensión expresión y los factores de dependencia emocional

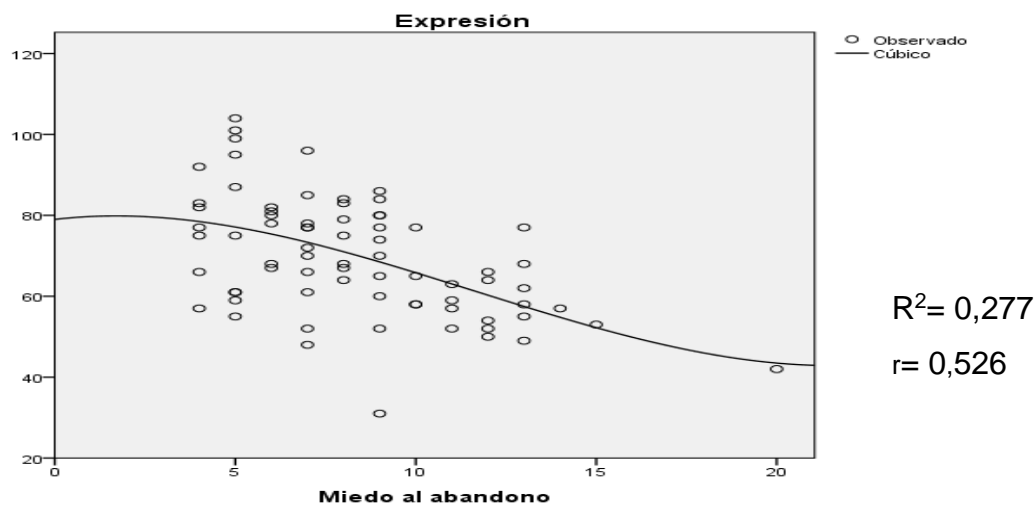
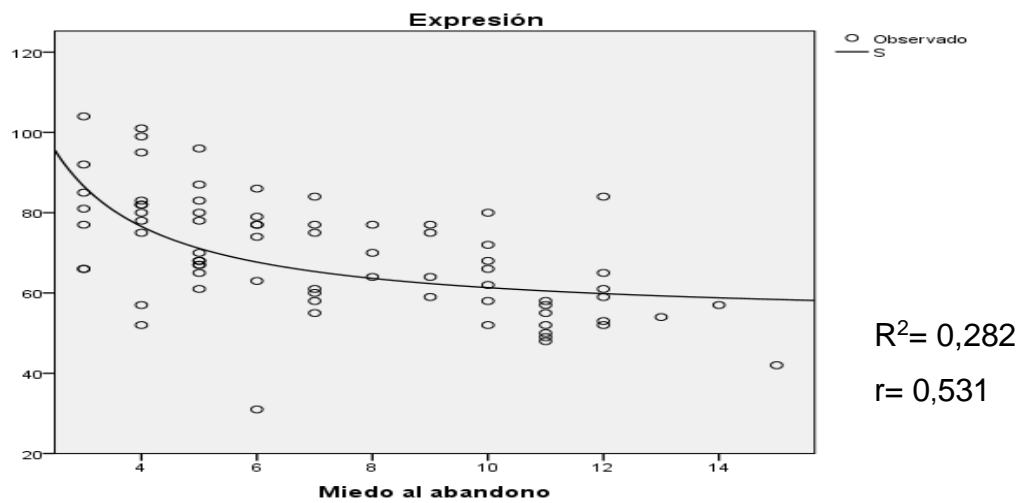
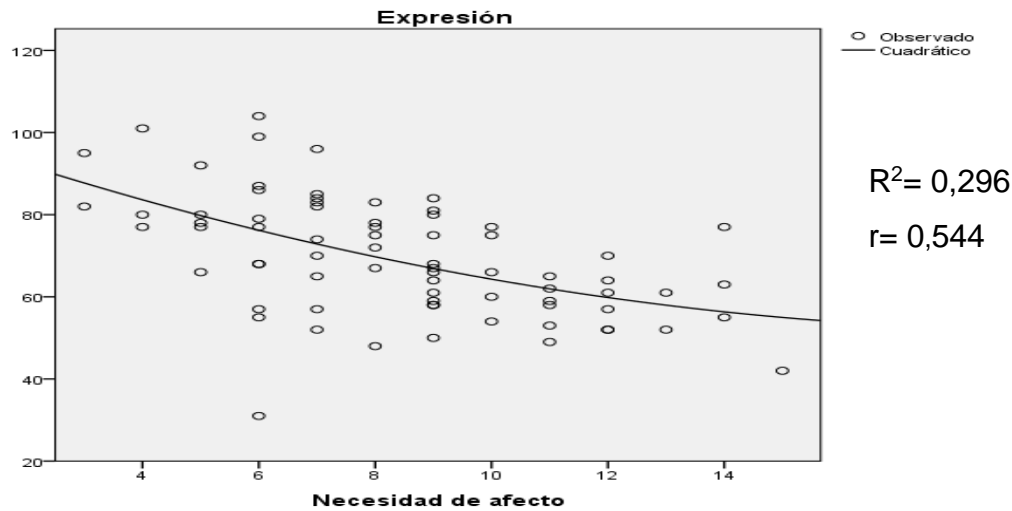


Figura 13

Gráficos de correlación entre la dimensión dificultades y los factores de la dependencia emocional

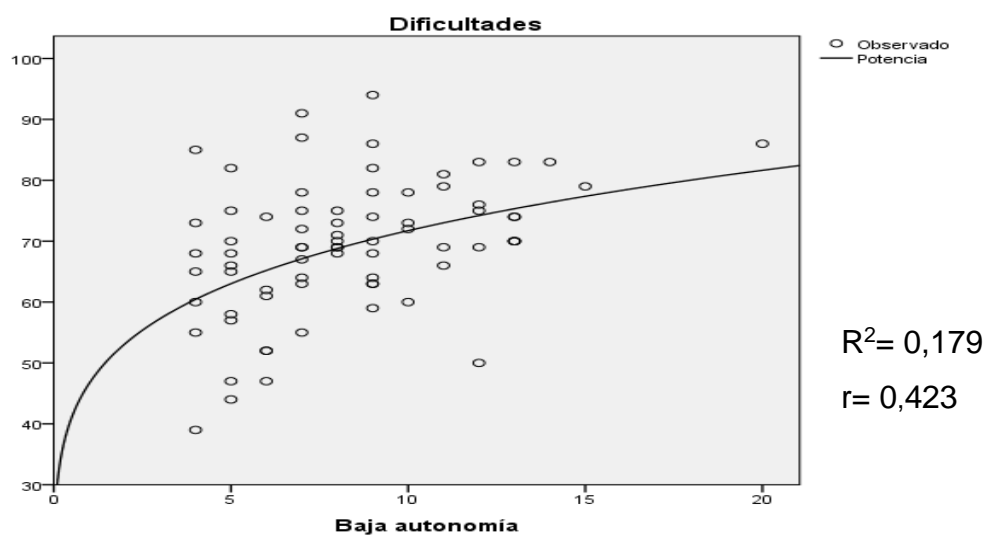
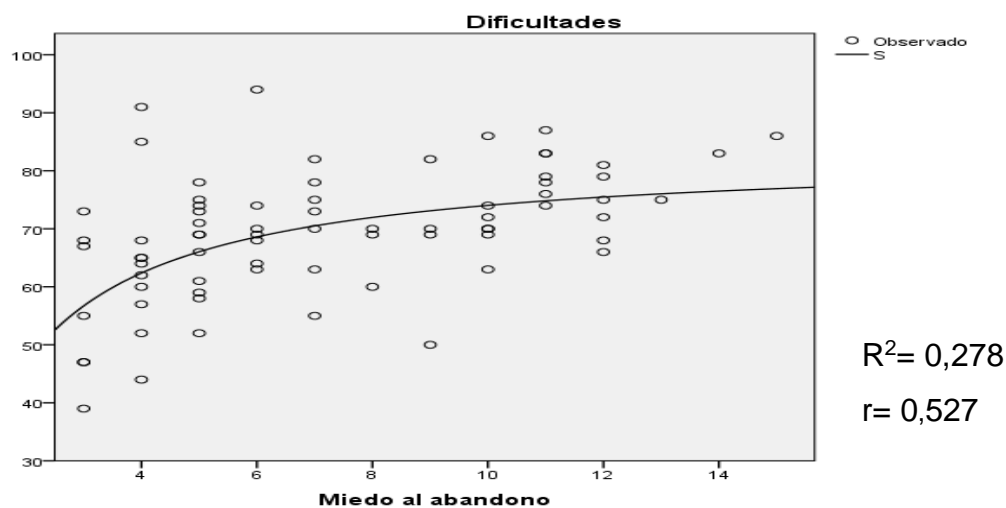
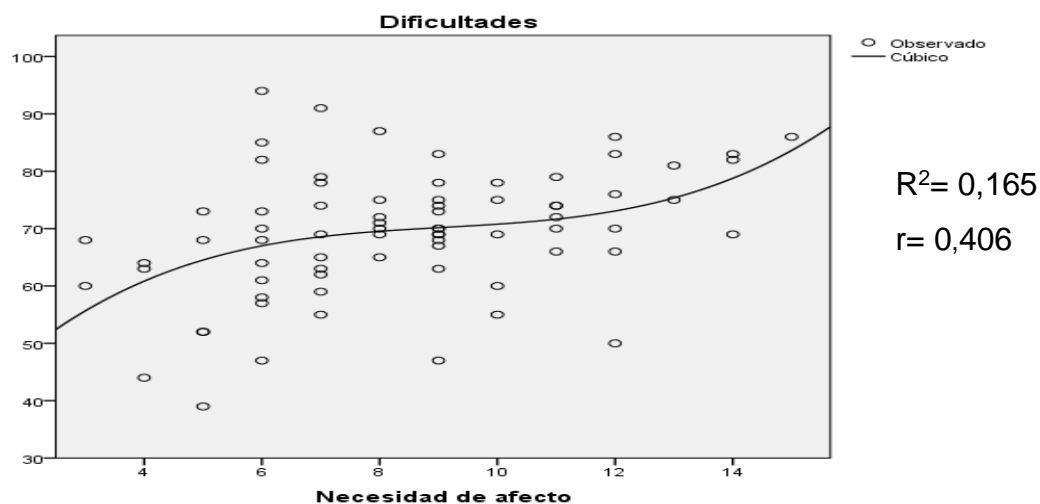


Figura 14

*Gráficos de comparación de la dimensión unión y apoyo, según sexo*

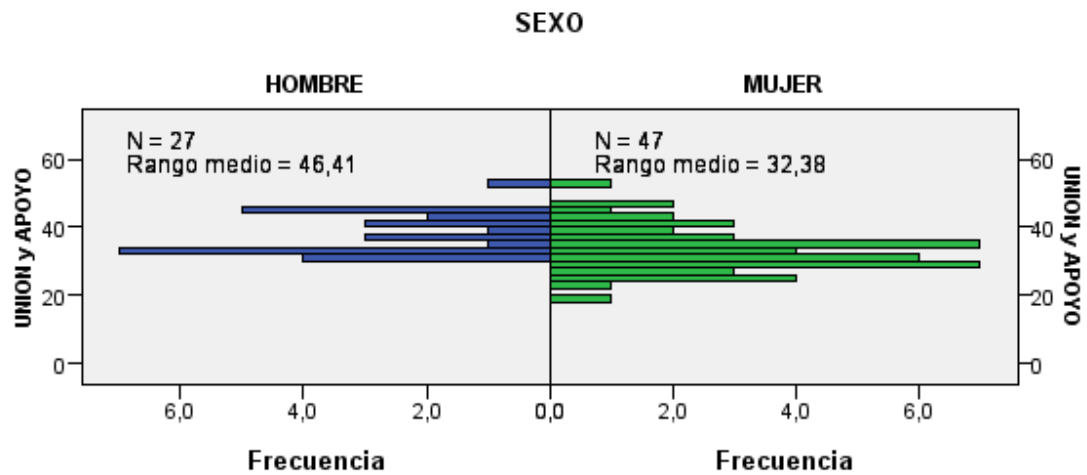


Figura 15

*Gráficos de comparación de la dimensión expresión, según sexo*

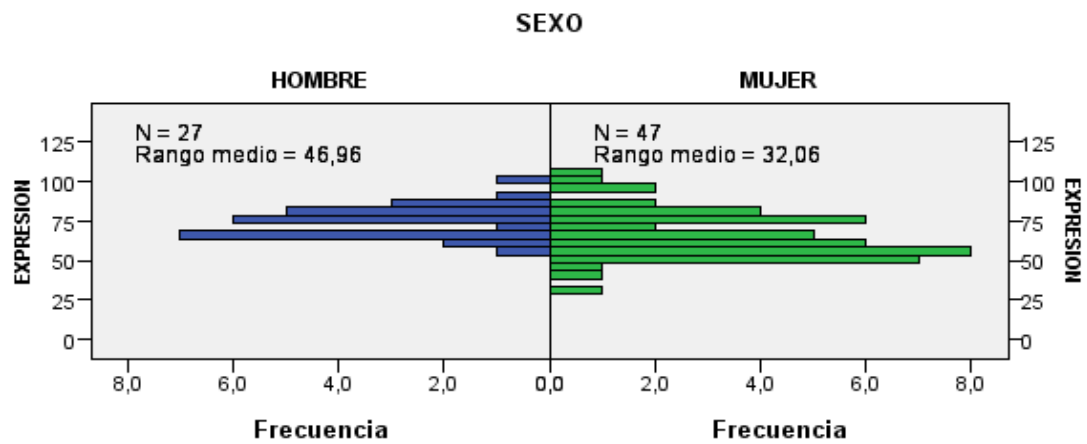


Figura 16

*Gráficos de comparación de la dimensión expresión, según sexo*

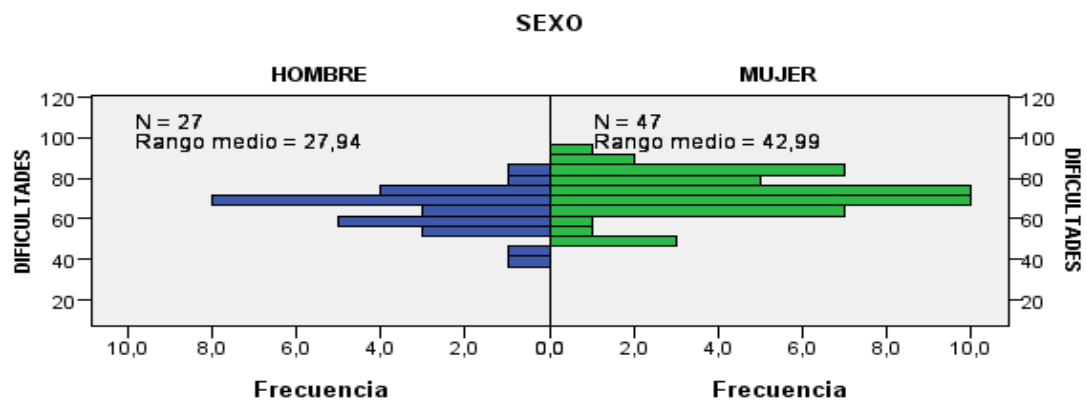


Figura 17

Gráficos de comparación de la variable dependencia emocional, según sexo

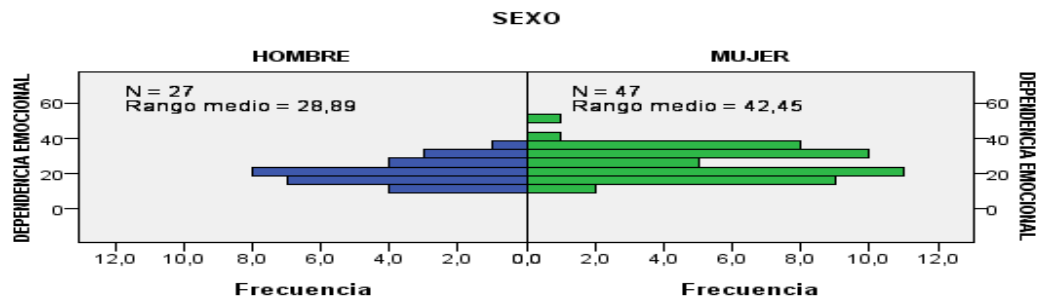


Figura 18

Gráficos de comparación del factor necesidad de afecto, según sexo

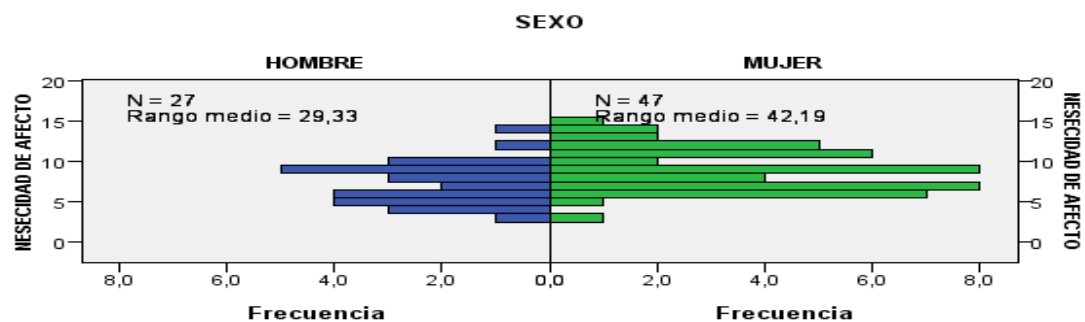


Figura 19

Gráficos de comparación del factor miedo al abandono, según sexo

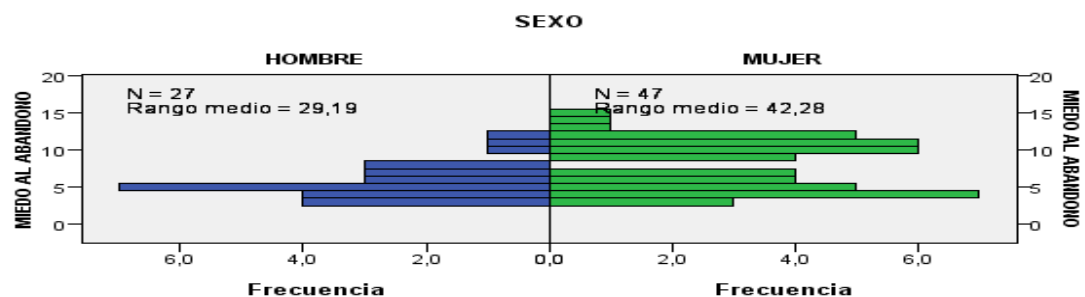


Figura 20

Gráficos de comparación del factor baja autonomía, según sexo

